



Pracovní setkání zastupitelů

Datum konání: čtvrtek 17. září 2015 od 17:00 do 19:00 hodin

Místo konání: velká zasedací místnost ÚMČ Praha 21

Přítomni zastupitelé (řazeno abecedně): Karla Jakob Čechová (od 18.05), MUDr. Zuzana Dastychová (od 18.40), MUDr. Barbora Diepoltová, Petr Duchek, Ing. Michael Hartman, MUDr. Jaroslav Jeníček CSc., Vladimíra Juřenová, Ing. Miloš Mergl, RNDr. Pavel Roušar, Zdeněk Růžička, Ing. Šárka Zátková

zapisovatel: Ing. Lucie Ponicová

Omluveni: Ing. Marek Čížek, RNDr. Jitka Jenšovská, Mgr. Ing. Martin Kopecký, Ing. Tomáš Koutský, Jan Slezák, Ing. arch Jan Záhora

Neomluveni: -

Program:

- 1) Úvodní slovo
- 2) Informace o zániku mandátu pí Jaroslavy Punové
- 3) Informace k projektům „Digitalizace“ a „eÚjezd“
- 4) Forma zápisu ze ZMČ Praha 21
- 5) Doplnění/navrhování bodů do programu jednání zastupitelstva

Zápis

ad 1)

Paní radní Šárka Zátková zahájila pracovní setkání v 17:08, přivítala přítomné zastupitele, oznámila, že z pracovního jednání nebude pořizován audio záznam, ale pouze písemný zápis. P. Hartman vyjádřil politování, že nebude pořizován záznam, argumentoval, že by bylo možné pořídit přesnější zápis a pochopit lépe argumenty protistran.

Pan Ing. Mergl požádal, aby příště na takovémto pracovním setkání zastupitelů bylo přítomno více koaličních partnerů (v této chvíli přítomni 3 z 9).

ad 2)

Paní radní Šárka Zátková informovala zastupitele o zániku mandátu pí Jaroslavy Punové z důvodu odstěhování, nahradí ji pan Mgr. Ing. Martin Kopecký. Dále byla předána informace od Ing. Koutského, předsedy FV, že pokud budou mít zastupitelé dotaz ohledně financí, nabízí řešení těchto dotazů na půdě FV, každým dotazem se bude FV zabývat a ke každému zaujme stanovisko, termíny FV – 12.10.2015 a 9.11.2015.

ad 3)

Pí radní Zátková informovala o ukončení projektu „Digitalizace“ ke dni 31. 8. 2015.



- informace o ukončení projektu „ Digitalizace“ a jeho přínosu občanům budou uveřejněny v říjnovém zpravodaji, tisková zpráva byla uveřejněna na webových stránkách MČ
- zastupitelé vznesli dotaz, zda by bylo možné zasílat informace do emailu o uveřejnění důležitých informacích na webu
- poslat aktuální emailové adresy pí Zátkové, zaktualizovat emailové adresy zastupitelů, pověřit Martina Nedvěda nastavením přeposílání z emailu@praha-21.cz na pracovní email zastupitelů, kteří to nezvládnou nastavit samostatně.

Dále pí radní Zátková podala informace o projektu „eÚjezd“.

- tento projekt bude dokončen 30. 9. 2015, následně budou uveřejněny informace a tisková zpráva na webu MČ
- od 1. 10. 2015 bude muset probíhat zastupitelstvo již elektronicky, resp. První zastupitelstvo ve zkušebním „provozu“
- vznesen dotaz, zda bude možné nadále tisknout si podklady pro zastupitelstvo, tuto informaci prověříme
- bude muset proběhnout „zkušební zastupitelstvo“ o 1-2 bodech, proškolení zastupitelů, seznámení s procesem
- každý zastupitel bude mít svůj tablet, zatím není vyřešeno, zda je budou mít k dispozici po celou dobu, nebo pouze na zastupitelstvo s tím, že by tablety byly k dispozici cca 10 dní před zastupitelstvem, udržitelnost projektu je 5 let
- hlasování bude probíhat jmenovitě, bude promítáno pomocí projektoru – musí se zakoupit, stávající v sále MZŠ nevyhovuje
- přístupy do alfreda – rada, zastupitelstvo, odbory, bude možné nadále stahování PDF z alfreda

Návrhy a připomínky zastupitelů

- výstupy ze zastupitelstva by měly být prolunty do zápisu
- pan zastupitel Pavel Roušar – informoval o filozofii tohoto projektu, cílem byla otevřenost úřadu, mimo jiné také obousměrná komunikace mezi úřadem a občanem pomocí mobilního telefonu, hlasovací zařízení pro zastupitele v podobě tabletu umožňující evidenci hlasování po jménech a také konání zastupitelstev bez papírových podkladů.
- zda se budou moci stahovat přílohy, které jsou nedílnou součástí každého usnesení rady,
- požadavek na neomezování přístupu zastupitelům k informacím z rady
- p. Roušar informoval, že přílohy usnesení RMČ a ZMČ lze v e-spisu anonymizovat, přílohy vkládat jako veřejné či interní. Veřejně publikovatelné přílohy lze následně snadno publikovat na webu. Bude prověřeno.
- Pí Diepoltová vznesla dotaz, zda bude možné stahovat PDF – ANO
- P. Jeníček – požaduje možnost se dívat na přílohy, o kterých rozhoduje rada, eÚjezd je bez této možnosti zbytečný krok,
- P. Hartman – reagoval na p. Roušara, který vysvětloval stávající praxi neposkytování úplných podkladů z Rady (tzv. „nedílné přílohy“) postojem tajemníka argumentujícího



ochranou osobních údajů atd.. Pokud ale může podklady vidět úředník, a ne zastupitel, protože je to pro tajemníka problém záruky, navrhuje pan Hartman podepsat prohlášení, stavějící ho do smluvního vztahu k ÚMČ stejně jako pracovníka, včetně toho, že např. tablety budou používány pouze na zastupitelstvo, že nebudou zneužívány informace, které se takto získají, atd. Tím bude zastupitel dán na roveň zaměstnanci ÚMČ, argument tajemníka vyřešen a zastupitel bude mít úplný přístup k informacím, které pro výkon funkce potřebuje („nedílné přílohy“).

- eÚjezd, kdo bude zodpovědný za hlasování – zatím není stanoveno, budou včas informováni
- p. Duchek – zastupitel má právo na veškeré informace projednávané radou, opětovně žádají informaci, zda budou k dispozici přílohy z rady, toto bude nadále řešeno radou a prověřeno

ad 4)

Pí radní Zátková informovala, že porovnála zápisy z rady minulého a stávajícího vedení, a konstatovala, že nevidí žádný rozdíl. Proběhla diskuze na téma formy zápisů z rady i zastupitelstva.

- vznesen dotaz, kdo je za zápisy odpovědný, p. Roušar informoval, že pan tajemník
- požadavek na zpracování stenografického zápisu
- pí Diepoltová vznesla požadavek, aby v zápisu byla zaznamenána „myšlenka“
- pí Zátková namítá, že vyjádření „myšlenky“ je subjektivní záležitost
- p. Jeníček – požaduje, aby byl zápis jmenovitý a podrobnější
- p. Hartman navrhuje posunout odpovědnost za doplnění věcného obsahu k diskutujících („myšlenky“) na ověřovatele. Dále poukazuje na fakt, že ověřovatelé by měli být z opozice i koalice (vždy po jednom). Pohlídají si obsah sdělení a otázek vystupujících, jeden z pohledu opozice, druhý z pohledu koalice. Výchozí zápis vyhotoví pracovnice ÚMČ jako obvykle, pošle ověřovatelům, kde se očekává kontrola a případné doplnění obsahu („myšlenky“) ze strany ověřovatelův podle toho, jak si jednání pamatují, s případnou verifikací ve video nebo audio záznamu. V závěru se očekává shoda mezi ověřovateli nad všemi texty. Ve sporných bodech zápisu, je možnost provedení kontroly vůči záznamu ze strany zapisovatelky ÚMČ. Zabere to ověřovatelům několik desítek minut navíc, ale při rotaci ověřovatelů ve volebním období by to za celé volební období (4 roky) vyšlo na každého zastupitele jen 1x nebo 2x. Jako příklad tohoto řešení, které se docela osvědčilo, uváděl ing. Hartman zápis, který ověřoval s pí Juřenovou v minulém volebním období. V případě obsahu sdělení („myšlenky“) takovýmto postupem by pan Hartman za sebe neviděl nutnost požadovat stenografický záznam.
- pí Zátková požádala o zaslání tohoto zápisu.
- p. Duchek, p. Jeníček informují, že pokud nebudou přítomni na těchto pracovních setkání všichni koaliční zastupitelé, nebudou se těchto setkání účastnit
- pí Zátková žádá, aby veškeré námítky k zápisu posílali zastupitelé předem písemně, aby bylo možno je prověřit a připravit na jednání ZMČ



- p. Roušar informoval, že pí Kartousová předpřipravovala do zápisu informace k předkládanému bodu, dále na nutnou součinnost asistentky starosty při přípravě podkladů pro konání zastupitelstva se starostou. Pokud v rámci přípravy na zasedání budou připraveny texty, které starosta nebo osoba předkládající bod za RMČ pouze přečte, mohou se tyto texty převzít automaticky do zápisů. Tím se do zápisu dostane základní "obsah" projednávaných bodů. P. Roušar je přesvědčen, že lepší organizací asistentek během průběhu zasedání (např. pořizování poznámek a obsahu rozpravy zastupitelů přímo do PC) a s využitím textů převzatých z přípravy starosty na zasedání, lze zápis ze zasedání pořídit mnohem efektivněji.
- vznesen požadavek, aby byl v zápisu čas na záznamu, kdy se začíná řešit bod

Úkoly:

- zjistit kolik by stál stenografický přepis, posoudíme a dle toho se rozhodneme, zda o tom vůbec uvažovat
- pořídit kvalitní bezdrátové mikrofony, aby byl záznam kvalitní – pan starosta souhlasí

ad 5)

Pí radní Zátková požádala, aby veškeré body, které chtějí zastupitelé předkládat, zpracovali písemně a předložili na poslední radu před zastupitelstvem. Zastupitelé požadují zaslat výzvu, kdy bude probíhat poslední rada před zastupitelstvem a do kdy mají zaslat materiály.

- pokud nebude bod zařazen, zaslat odůvodnění proč nebyl zařazen na program
- požadavek - zahrnout všechny předložené body všech zastupitelů do materiálů na zastupitelstvo, aby všichni měli přehled, jaké navrhované body byly zařazeny, a které nebyly včetně odůvodnění
- požadavek - Program jednání (bod schválení programu) bude stejný jako dosud - obsahuje navržený program jednání, s tím, že pod čarou bude pokračovat seznamem nezařazených bodů, z nichž u každého bude uveden důvod RMČ pro jeho nezařazení.
- zahrnout navržené body včetně důvodové zprávy
- informace k interpelacím – požadavek p. Duchka, aby pod odpovědí k interpelaci podepsaný/á každý/á interpelovaný/á
- seznam interpelací byl dříve zaznamenáván do tabulky – požádat pí Birkovou o záznam do excel. tabulky

Návrhy k interpelacím:

- interpelace občanů zachovat, jak ale zpracovat dotazy zastupitelů (prověřit u jiných MČ)
- návrh znovu zavést diskuzní příspěvky místo interpelací
- p. Duchek – zavést bod různé
- bylo namítnuto, že bod „různé“ plní stejné funkce jako interpelace zastupitelů. Padnul návrh na zrušení interpelací zastupitelů a nahradit je bodem „různé“, aby proběhla diskuse.
- p. Roušar – podpořil návrh zastupitelky Diepoltové, že v současné podobě nemají interpelace zastupitelů smysl, pokud úřad neposkytuje skutečně relevantní informace.



Doplnil, že by se v budoucnu mohl institut interpelací zastupitelů nahradit žádostí o poskytnutí informací od zaměstnanců úřadu dle zákona o hl. m. Praze. Podle jeho názoru však chybí interní předpis, který by postupy obou stran (úřadu i zastupitelů) standardizoval. Pracovníci úřadu i zastupitelé bohužel neznají práva a povinnosti i přesto, že výklad poskytnutý na webových stránkách MV je zcela jasný. Nabídl spolupráci při vytvoření takového předpisu. Dále upozornil, že není úřadem dodržováno uveřejnění informací dle 106, které je opět v metodických pokynech na stránkách MV vysvětleno a zpřesněno. Dále upozornil, že to, co je koalicí na zasedání zastupitelstva považováno za obstrukci opozice je fakticky z jedné třetiny chybně a procesně vedené zasedání včetně kvality zápisů, kdy zastupitelé pouze hájí svá práva a postup podle jednacího řádu, z druhé třetiny nenaplněné požadavky zastupitelů na zveřejnění příloh (všech) alespoň zastupitelům z jednání rady (zastupitelé se zbytečně dotazují na věci, které by mohly mít k dispozici automaticky) a z poslední třetiny nekvalifikované odpovědi na jejich interpelace.

Zapsal(a): 23. 9. 2015