



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 21  
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI  
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA

STAROKLÁNOVICKÁ 260, 190 16 PRAHA 9, TEL.: 281 012 911, FAX: 281 971 531, PODATELNA@PRAHA21.CZ



VÁŠ DOPIS Čj:

ZE DNE: 22.03.2023  
NAŠE Čj.: UMCP21/06484/2023/KT/Bar  
SPIS. ZN.: SZ/UMCP21/06484/2023/2  
VYŘIZUJE: JUDr. Michaela Baranová  
TEL.:  
E-MAIL: michaela.baranova@praha21.cz  
DATUM: 05.04.2023

Amodiateur, a.s.  
náměstí 14. října 1307/2  
150 00 Praha 5

**Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážení,

Úřad městské části Praha 21, se sídlem Staroklánovická 260,190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy, jakožto povinný subjekt, obdržel dne 22.03.2023 pod č.j. UMCP21/06484/2023 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kterou evidujeme pod číslem 19/23, týkající se posouzení záměru stavby vodního díla.

V reakci na odpověď na předchozí žádost o poskytnutí informací evidovanou pod č. 15/23 požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1. Žádáme vás tedy opětovně o dodání posouzení záměru stavby vodního díla vodoprávním úřadem.*
- 2. Vzhledem k tomu, že na základě námi objednaného znaleckého posudku hrozí zhoršení stavu útvaru podzemní vody v předmětné lokalitě a vzhledem k povinnostem vodoprávního úřadu daných zákonem (viz citace v minulé naší žádosti) dbát o ochranu spodních vod, žádáme vás o vyjádření vodoprávního úřadu (§18) v jakých vzájemných vzdálenostech je z hlediska zajištění dobrého stavu útvaru podzemních vod bezpečné s přihlédnutím k dané lokalitě, budovat vodní díla - vrtané studny o hloubkách 30-60m (tj. je to 1m, 10m, 100m...?).*

K Vaší žádosti sdělujeme:

1. Vzhledem k tomu, že stavebníkem dodané vyjádření odborně způsobilé osoby považoval vodoprávní úřad za dostačující podklad pro vydání rozhodnutí k povolení realizace předmětného vodního díla, nebylo ze strany vodoprávního úřadu zadáno vypracování znaleckého posudku či jiného revizního posudku odborné způsobilé osoby - hydrogeologa.

2. V dané věci je potřeba posuzovat každý případ individuálně. Povinnost poskytovat informace dle InfZ se přitom netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. V této části Vaší žádosti proto bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí.

S pozdravem



Ing. Aleša Majerová  
vedoucí odboru Kancelář tajemníka

