

Zápis z jednání Redakční rady Újezdského zpravodaje ze dne 23. 4. 2019, 17:00 – 18:30

Přítomni: Martina Schiffmannová, Ing. Michal Hazdra, Petr Duchek

Omluveni: Ing. Pavel Moudrý

Host: Mgr. Blahoslav Hruška, šéfredaktor ÚZ

Na úvod pan šéfredaktor seznámil členy redakční rady s obsahem květnového čísla (psí plácek, fotbal, vítání občánků, velikonoční dílny, přehled přidělených dotací, informace k volbám do EP atd.) titulní stránkou (dopravní hřiště), rozsahem (36 stran), listárnou (2 příspěvky), sloupky zastupitelů (6 příspěvků) a plochou inzerce (4 stránky). K nahlédnutí bude zpravodaj až po grafickém zpracování kolem 28. 4. 2019.

Dále požádal člen rady p. Duchek o projednání následujících bodů s odvoláním na článek 6, Pravidel pro vydávání Újezdského zpravodaje (dále jen PPVÚZ), kterými se stanovuje činnost redakční rady, dle usnesení RMČ 18/0284/15 ze dne 16. 6. 2015 (pan šéfredaktor byl projednání přítomen):

1. Článek „Mlžení paní Jarmily“ v Listárně dubnového ÚZ od Viktora Waltera na str. 19. Porušení PPVÚZ, Čl. 7 – Zveřejňování příspěvků, bod 1) o počtu znaků a mezer – překročen maximální rozsah příspěvku. Místo 1500 znaků a mezer jich obsahuje 1772.

Závěr: RR konstatuje porušení pravidel. Hlasování: Pro 3, Proti 0, Zdržel se 0.

2. V dubnovém ÚZ bylo otisknuto šest medailonků oceňovaných osob zastupitelstvem MČ a souhrnně je pod všemi uvedeno, že je připravili pánové Duchek, Moudrý a Hruška. Pan Duchek psal tři, pan Hruška dva a pan Moudrý jeden. Vzhledem k dotazům z řad veřejnosti, že některé medailonky nebyly autorizované, nechtěl být pan Duchek s tímto jakkoliv spojován, neboť u „svých“ medailonků autorizaci zajistil. Pan šéfredaktor se následně přihlásil k tomu, že jde o „jeho“ medailonky s tím, že s oceňovanými si neautorizaci již vysvětlil.

Závěr: RR se dohodla, že příště budou medailonky či profily osob vždy autorizovány. Hlasování: Pro 3, Proti 0, Zdržel se 0.

3. Článek „Bez úcty a pokory“ v Listárně dubnového zpravodaje na str. 19 je signován (podepsán) jako „pedagogové Masarykovy ZŠ“. Pan Duchek sděluje, že se jedná o anonym, neznámou množinu (dvou až několik desítek pedagogů) a čtenář nemůže identifikovat, resp. rozeznat autory. Jde o porušení PPVÚZ, Čl. 7, odst. 6., *V novinách nejsou zveřejňovány příspěvky: písm. c) Postrádající identifikaci pisatele (anonymy)*. Krom toho pedagogové nejsou mluvčí školy, ani statutárním zástupcem školy. Pokud by takto podepsované články měly být redakcí (tj. šéfredaktorem) nadále akceptovány a vydávány, mohla by do zpravodaje psát jakákoliv skupina obyvatel, například újezdští automechanici apod. bez čtenářské identifikace konkrétních osob.

Pan Hruška věc vysvětlil tak, že si má pan Duchek vyžádat zápis z jednání pedagogického sboru, kde je o článku hovořeno. Pan Duchek reaguje, že v ÚZ ale na tento zápis minimálně chybí odkaz, nicméně i tak jde stále o porušení PPVÚZ.

Paní Schiffmannová podpis pochopila tak, že jde o většinu pedagogů ZŠ. Pan Duchek namítl, že to z podpisu „pedagogové MZŠ“ čtenář poznat nemůže a stále jde tedy o rozpor s PPVÚZ.

Pan Hazdra sdělil, že má informaci, že předcházející článek v březnovém ÚZ od p. Duchka, na který „pedagogové Masarykovy ZŠ“ reagovali, se pedagogům skutečně nelíbil. Pan Duchek reagoval, že má i kladný ohlas, nicméně nyní neřeší obsah původního, ani následného článku, ale podpis a porušení PPVÚZ. Dále pan Duchek zažádal pana šéfredaktora znovu o sdělení, kdo, kdy a jakou formou článek „Bez úcty a pokory“ redakci doručil. Pan šéfredaktor odvětil, že takové informace neposkytne.

Pan Duchek ještě připomenul, že podle PPVÚZ jsou povoleny články od spolků (dříve OS) a sportovních oddílů, kde je konkrétní osoba vždy uvedena, občanů, vedoucích odborů či úředníků z ÚMČ a konkrétních zastupitelů. Nikoliv nekonkrétní množiny státních zaměstnanců.

Závěr: RR konstatuje porušení PPVÚZ. Hlasování: Pro 1, Proti 2, Zdržel se 0.

4. Pan Duchek dává radě na vědomí, že k porušování PPVÚZ docházelo již v minulosti. Viz například editorial bývalé starostky K. J. Čechové v březnu 2018, k němuž nález Kontrolního výboru ZMČ ze dne 27. 6. 2018 uvádí a ze kterého pan Duchek četl:

Editorial by měl splňovat koncepci dle článku 2, odstavec 1: „MČ vydává ÚZ za účelem poskytnout obyvatelům MČ objektivní, vyvážené a nestranné informace týkající se společenského, kulturního, sportovního, občanského a politického dění v MČ, a informace o činnosti úřadu MČ. (...)“

V Pravidlech není editorial vůbec popsán. V tomto konkrétním případě byl starostce poskytnut, jako zastupitelce, prostor navíc, což nesplňuje koncepci.

KV zjišťuje, že editorial ÚZ nemá podklad v Pravidlech, tudíž jeho zveřejněním v březnovém vydání ÚZ roku 2018 byl poskytnut Karle Jakob Čechové prostor nad stanovený rámec, což by šlo považovat za přijatelné pouze za předpokladu, kdy by editorial psaný starostkou svým obsahem odpovídal koncepci stanovené Pravidly pro vydávání ÚZ dle článku 2, odstavec 1. V daném případě KV považuje obsah tohoto editoriale za sdělení patřící do „sloupku zastupitelů“ podle článku 8 – „Prostor pro politickou polemiku – Sloupky zastupitelů“ Pravidel pro vydávání ÚZ.

Schváleno – Pro: 3, Proti: 1, Zdržel se: 1

KV vnímá, že s ohledem na nepřiliš dokonalou formulaci Pravidel mohou vznikat nejasnosti. KV doporučuje komplexní zrevidování Pravidel za účasti odborného konzultanta, včetně stanovení pravidel pro zveřejňování úvodníku starosty (editoriale).

Schváleno – Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0

Pan Duchek pro upřesnění jenom dodal, že editorial svým obsahem nejen patřil do sloupku zastupitelů, ale zde by v počtu znaků a mezer výrazně porušil PPVÚZ, neboť obsahoval asi 4500 znaků a mezer, místo 1500.

Závěr: RR bere na vědomí informaci p. Duchka. Hlasování: Pro 3, Proti 0, Zdržel se 0.

5. Pan Duchek konstatoval, že redakční rada nemá jednací řád, smlouvu o mlčenlivosti ani nepoživuje zápisy z jednání rady, které nezaznamenává tajemník, jako u všech komisí RMČ a výborů ZMČ. Jde mu o zkvalitnění práce, rozšíření činnosti například ohledně zpravování webových stránek, mediálních výstupů apod. Dále připomněl, že v minulosti i Kontrolní výbor ZMČ doporučil revizi Pravidel pro vydávání za účasti odborníka, což podpořil i pan šéfredaktor. Znovu sdělil, že Radě MČ odeslal dne 18. 2. 2019 manuál pro vydávání radničních periodik, ale doposud neobdržel vyjádření, co z tohoto manuálu bude chtít rada MČ použít. Dále zmínil, že vyjednal již odbornou asistenci na dobu jednoho roku, ale RMČ zatím řeší naléhavější věci. Pan Hruška uvedl, že o psaní zápisů už pana Duchka marně žádal 2x, pan Duchek uvedl, že za dobu několika let jeho šéfredaktorování nebyl sepsán ani jeden zápis a do teď čekal na vyjádření rady MČ ohledně manuálu. Pan šéfredaktor opět požádal o jeho zaslání. Pan Duchek přislíbil rozeslání i členům redakční rady a uvedl, že přestal podnikat aktivně kroky k revizi PPVÚZ, dokud se RMČ nevyjádří k zaslanému manuálu.

Závěr: Redakční rada v souladu s nálezem KV ZMČ z loňského roku žádá RMČ o komplexní revizi PPVÚZ, případně i o vyjádření k zaslanému manuálu panem Duchkem. Hlasování Pro 3, Proti 0, Zdržel se 0.

V Praze dne 23. 4. 2019, zapsal Petr Duchek