Čaj o páté, spojený s kulatým stolem na téma: „Nulová tolerance heren?“

Místo a datum konání: velká zasedací místnost, 14. května 2014 od 17:0 do 19:30 hodin

Pořádal: starosta MČ Praha 21

Přítomni:
Zástupci ÚMČ Praha 21: RNDr. Pavel Roušar, Iva Hájková (OŠK/MA21), Ditta Literová (FO), Radka Lipanovičová (OSV), Dana Kartousová (KS)

Zástupce Městské Policie: insp. Roman Schuster

Veřejnost: 18 občanů

Cílem kulatého stolu bylo informovat veřejnost o současném stavu heren v MČ Praha 21

Zápis:

Pan starosta MČ Praha 21 přivítal přítomné občany, zástupce Městské Policie insp. Schustera a sdělil smysl dnešního „čaje o páté“, který bude probíhat formou „kulatého stolu“ – provozování heren v MČ Praha 21, paní Iva Hájková představila přítomné zástupce z ÚMČ, upozornila, že se z tohoto setkání pořizují fotografie a videozáznam, který se současně on-line přenáší na internet /nikdo z přítomných nebyl proti/.

Prezentaci „Nulová tolerance heren?“ zahájil pan starosta, na úvod sdělil, že projednání bylo vyvoláno MČ Praha 21, která v loňském roce připomínkovala návrh obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb., kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace.

- Regulace hazardu se řídí Obecně závaznou vyhláškou HMP č. 10/2013 Sb., s účinností od 4. 10. 2013, záměrem HMP bylo:
  - snížit počet provozoven/regulovat
  - nepovolit souběh restaurace – herna
  - znemožnit vznik nových provozoven
- v MČ Praha 21 bylo v roce 2012 celkem 7 provozoven s herními automaty, v roce 2013 provozovny pouze 2
- MČ neovlivní, zda provozovna bude hernou nebo kasinem
- **pojem „Herna“** - místnost (soubor místností) určená zejména k provozování výherních hracích přístrojů. V herně musí být po celou dobu provozu zajištěn dozor. Do herny je zákaz vstupu osobám mladším 18 let. Provoz herny se řídí schváleným herním řádem (§17, odst. 9 a 10).
- **pojem „Kasino“** - musí být vybaveno zabezpečovacím a monitorovacím zařízením. Musí být obrazově i zvukově zaznamenám celý průběh všech provozovaných her,

přípravných i závěrečných prací. Záznamy uchovávat po dobu 90 kalendářních dnů a umožnit pracovníkům státního dozoru přístup k těmto záznamům i mimo prostor kasina (§37).

- **rozdíly mezi VHP** /výherní hrací přístroj = samostatný přístroj vlastním počítačem ovládající herní procesy; má zákonem stanovenou hranici maximální prohry; městské části mají v kompetenci provádět kontroly provozoven **a VLT** /výherní loterijní terminál = koncové zařízení dálkově ovládané serverem, který může ovládat stovky a tisíce koncových VLT na různých místech generuje výsledky her na každé koncovce; finanční úřady mají online přístup do mozku ovládajícího možnost nepřetržité kontroly
- povolování loterií (VHP, VLT) v hlavním městě Praze:
    - úřady MČ v přenesené působnosti (VHP § 18, odst. 1, písm. a)
    - Ministerstvo (loterie a jiné podobné hry – např. VLT§ 18, odst. 1, písm. c)
- počet VLT a VHP v provozovnách v Újezdě nad Lesy:
    - rok 2012 – 34 hracích přístrojů
    - rok 2013 – 32 hracích přístrojů
    - rok 2014 – 30 hracích přístrojů
- celopražské srovnání VHP a VLT; srovnání počtu provozoven ve všech MČ; počtu dnů v provozu;
- Kasino ZIPO – restaurace nebo herna; analýza jeho návštěvnosti
- výhody a nevýhody nulové tolerance

Otázky k diskuzi přednesla paní Iva Hájková:

1. Nulová tolerance heren Negativa x Pozitiva
2. Setkali jste se někdy s negativním vlivem hazardu ve svém okolí? S jakým?
3. Jaká oblast není potřeba finančně podporovat z výtěžku VHP a proč?

SPORT – ŠKOLSTVÍ – KULTURA – SOCIÁLNÍ OBLAST

4. Do jaké oblasti investovat méně na úkor podpory sportu, školství, kultury, soc. oblasti z rozpočtu MČ?

Přítomnými bylo diskutováno:
způsob výběru provozovny a její provozní doba, snížení finančních zdrojů, vytvoření šedé zóny, omezení podnikání v MČ; podílení se MČ na hazardu, nulová tolerance ano či ne, prodej nemovitostí vlivem heren, koncentrace hazardu v MČ, podání podnětu na MHMP k nulové toleranci, způsob rozhodnutí zakázat hazard, „moc“ automatů, hráčství a jeho rozpoznání /horší, než u jiných závislostí/, senioři jako problémová skupina

Vyjádření vedoucí odboru sociálních věcí ÚMČ Praha 21:

- dosud nebyl zaznamenán problém týkající se gamblerství s mladistvými

Vyjádření zástupce Městské Policie insp. Schustera:

- výskyt bezdomovců na sídlišti Rohožník – u herny ZIPO a v objektu skautů /zde zaznamenán pouze jeden bezdomovec/; bezdomovci na sídlišti Rohožník se vyskytují na rampě u Alberta díky kontejnerům, ne herně – s hernou nemají nic společného
- důchodci a děti v herně – Policie provádí pravidelné kontroly v hernách, vzhledem k tomu, že je omezen vstup mladistvých do 18ti let, nechodí do heren mladiství za alkoholem; v restauracích s hracími automaty se mladiství vyskytovali, ovšem Policie mladistvým nedokázala, že hrají; pro Policii je optimální, kontrolovat pravidelně jednu hernu – může docházet ke kontrole 5 – 6 krát za noc, pokud by byli nucení objížděli více heren v MČ Praha 21, ke kontrole by došlo 1 – 2 krát za noc vzhledem k tomu, že mají k dispozici jedno vozidlo, navíc Policie nemá na starost pouze herny.
- dochází ke kontrole občanských průkazů

Na závěr byly diskutovány úkoly z toho plynoucí:

- Důsledná a přísná kontrola heren Policií
- spolupráce Policie a ÚMČ Praha 21 – Odbor sociálních věcí
- osvěta mezi občany
- ÚMČ Praha 21 – je potřeba referendum k nulové toleranci?

Přítomní požádáni o odpověď na dotazník se třemi otázkami:

1. Považujete za dostačující, že MČ snížila počet heren ze 7 na 2?
2. Jste pro nulovou toleranci heren v Újezdě nad Lesy?
3. Kdo má rozhodovat o regulaci hazardu?
    1. Stát
    2. Magistrát hl. města Prahy
    3. Městská část
    4. Občané v referendu

Vyhodnocení akce:

Projednávání se zúčastnilo 18 osob. Z toho se vyjádřilo 17 účastníků.

1. Dostačuje snížení počtu heren ze 7 na 2 (ano/ne)?
    ANO – 9x Ne – 8x
2. Nulová tolerance v Újezdě n/L (ano/ne)?
    ANO – 6x NE – 11x
3. Kdo má rozhodovat o regulaci hazardu (stát, MHMP, MČ, Občané v referendu)?
    Stát – 8x MHMP - 2x MČ - 3x Občané - 1x Ostatní – 3x

Shrnutí: většina se vyjádřila pro dostačující snížení počtu heren pro nulovou toleranci se vyjádřila menšina, ve většině případů má o regulaci rozhodnout stát. Z hlediska malého počtu přítomných občanů není vzorek 18 občanů reprezentativní.

Zapsala dne 19.5.2014 Dana Kartousová











