

ZÁPIS Z REDAKČNÍ RADY A TVORBY PRÁZDNINOVÉHO ČÍSLA ÚJEZDSKÉHO ZPRAVODAJE 2012

I. část zápisu

JEDNÁNÍ REDAKČNÍ RADY

Jednání redakční rady bylo svoláno na 13. června 2012 od 17:30 hod – 20:00 hod

Přítomni: viz. prezenční listina /příloha č. 1/

1. Vyhodnocení minulého čísla

Šéfredaktorka zhodnotila minulé číslo ÚZ. Bohužel se ve zpravodaji objevilo pár chyb, jak gramatických a v kalendáriu. Chyba nastala u pozvánky na cyklovýlet, kdy vyšlo špatné datum. Šéfredaktorka rozhodla, že za kalendárium bude zodpovídat výkonná redaktorka.

Pan dr.Jeníček konstatoval, že mu nepřišla korektura Újezdského zpravodaje, tak jak bylo domluveno na minulém jednání redakční rady. Šéfredaktorka konstatovala, že panu dr.Jeníčkovi korekturu posílala, že tedy muselo dojít k nějaké chybě. Bylo domluveno, že jakmile se korektura bude rozesílat, šéfredaktorka mu zavolá nebo pošle sms zprávu, že korekturu posílá.

Dr. Jeníček požádal šéfredaktorku a výkonnou redaktorku, aby mu poslední korektura byla posílána v dostatečném předstihu, vč.sms zprávy.

K.J.Č. a M.N. konstatovaly, že se tím celé schvalování velmi prodlouží a že je tedy potřeba flexibilně reagovat a z toho důvodu není možné závěrečnou korekturu rozesílat všem členům RR.

2. Prázdninové číslo ÚZ

RR projednala jednotlivé příspěvky. Přílohou tohoto zápisu je příloha č. 2, ve které je uveden seznam všech příspěvků, vyjádření RR k jednotlivým příspěvkům, strana, na které budou příspěvky rozmístěny, zda budou uveřejněny na webu či v kalendáriu.

Na RR bylo též konstatováno, jaké příspěvky budou ještě dodány, podrobný popis je v příloze č. 2.

Politický sloupek:

Šéfredaktorka konstatovala, že na základě připravované novely tiskového zákona radničních novin připravuje ke schválení pravidla vydávání politických sloupků zastupitelů jednotlivých volebních uskupení bez ohledu na to, zda novela tiskového zákona bude schválena, či nikoli. Po jejich schválení bude ve zpravodaji nově zaveden pilotní projekt - politických sloupek – strana. Příspěvek by měl mít 1000 znaků na jednoho příspěvovatele, znaky by se neměly sčítat. Jakmile pravidla připraví, budou rozeslány všem členům RR. Konečná podoba pravidel pak bude předložena RMČ ke schválení, vč. nové Koncepce a Statutu ÚZ. Cíl je, aby nový „sloupek zastupitelů“ vyšel v říjnovém vydání zpravodaje. Pokud budou na sloupky zastupitelů nějaké ohlasy čtenářů, budou publikovány na webových stránkách zpravodaje, popř.úřadu MČ.

Jízdní řády:

Výkonná redaktorka vyrozuměla členy RR, že by součástí prázdninového čísla ÚZ mělo být uveřejnění jízdních řádů autobusů. Pan dr. Jeníček byl proti uveřejnění, padl zde jeden z návrhů, že by se nechali jízdní řády zpracovat v tiskárně a kdo by chtěl, tak by si je vyzvednul na podatelně ÚMČ Praha 21.

Výkonná redaktorka konstatovala, že o jízdní řády mají čtenáři zájem, ÚZ s jízdními řády byl v minulosti vždy vyprodán a čtenáři velmi kladně hodnocen. Výkonná redaktorka odkázala pana dr. Jeníčka, aby se na informace zeptal na podatelně úřadu paní Vladky Juřenové, která na podatelně pracuje několik let a do styku s občany přichází denně. Šéfredaktorka s výkonnou redaktorkou rozmístí jednotlivé příspěvky na stránky zpravodaje a předají do tiskárny Betis.

Kalendárium zpracuje výkonná redaktorka a data si ověří i s podatelnou úřadu, která vede kalendárium webových stránek.

Placenou inzerci zpracovává výkonná redaktorka, jakmile jí paní Mrázová předá objednanou inzerci.

II. část zápisu

E MAILOVÁ KOMUNIKACE PŘED ODEVZDÁNÍM NÁVRHU ZPRAVODAJE DO TISKÁRNY

Po jednání RR byly zaslány v pátek dne 15. 6. příspěvky č. 39, 40, 41 a 42

Vyjádření pana dr. Jeníčka:

Zdravím – policie opět dlouhá, dlouhá a vyjádření z mateřské školky – tomu opravdu nerozumím, ano tak to chodí, je léto, někdo skončil, další přijde.

Řešili jsme na redakční radě jak se vejít a pak se číslo po našem jednání nafukuje a doplňuje. Je přeci nějaký termín a tak ho dodržíme a příspěvek pošlu. Pozdrav ze školky opravdu nezvyšuje kvalitu prázdninového čísla, ale jen doplňuje další banalitu a výplň.

Pomalou již nevím, co bude otištěno, aby byl splněn rozsah. Co bude zkráceno atd.

Navrhuji, abychom ještě doplnili číslo nějakým výrazným rámečkem, dokdy je nutno poslat příspěvek do dalšího čísla, aby RR měla texty k dispozici na svém jednání a příspěvky po termínu nechat do dalšího čísla.....

S pozdravem dr. Jeníček

.....
Mezitím se zpracovávali další příspěvky a jakmile je měla výkonná redaktorka pohromadě, preposlala je v úterý ráno dne 19. 6. všem do e mailu.

Jedno se o příspěvky č. 24, 25, 26, 28, 35, 36, 37, 43, 44, 45, 46, 47, 48, a 49

.....
Před e mailem s příspěvky bylo doručeno panem Dr. Jeníčkem vyjádření k přípravě současného čísla ÚZ s tímto textem:

Vážená paní šéfredaktorko, vážení členové redakční rady.

Na včerejším zastupitelstvu jsem se dozvěděl, že v tomto čísle bude publikován příspěvek od Dr. Schmidta jako reakce na článek v „plátku pana Duchka“.

Pokud si dobře pamatuji, tak jsme se na redakční radě dohodli na několika věcech:

Nebudeme se dále „patlat“, v tomto tématu

Nebude otiskovat článek radního Kyzlinga jako reakci na článek „v plátku pana Duchka“.

Přijdou některé články do plátku a také rozhovor ohledně nové budovy u Penny a ty budou ev. zařazeny po souhlasu RR

Akceptoval jsem snad poslední skrytou (i když již odhalenou) podporu Levelu, beru články o Berušce, beru článek o angličtině do družiny, i když bude za peníze atd. Jsem v diskuzi některé věci nyní akceptovat – i když v budoucnu jsem proti skryté podpoře kohokoliv!

Vadí mi narychlo psané reakce na články, které jsme ani neprojednali na redakční radě a úplně nejvíc protestuji proti:

DODÁVANÝM ČLÁNKŮM A OBJEDNÁVÁNÍ DALŠÍCH PŘÍSPĚVKŮ PO UZÁVĚRCE, A TO POUZE OD NĚKoho.

Mojí jedinou snahou je naplňovat statut a koncepci zpravodaje. Z toho dominuje vyrovnanost přístupu ve zpravodaji. Neřeším úvodní slovo starosty, zprávy z rady – to je jasné, to je vedení obce, i když jako člen ODS s obsahem nesouhlasím.

Proto navrhuji, aby v tomto čísle nebyl jiný příspěvek, než ty co jsme projednali na RR nebo dostali v pátek e.milem . Aby v koncepci čísla bylo dodrženo rozložení co jsme naplánovali a aby každý člen redakční rady dostal číslo v konečné podobě ke schválení před tiskem.

Prosím všechny z RR o vyjádření na můj návrh větším písmem, jsem ochoten přijít i na mimořádnou RR, uvidíme jak nás bude informovat o práci RR to Oživení, co nám řeknou. Já sám mám určitý návrh na pevné rozdělení stránek ÚZ v budoucnu, kdy by bylo zajištěno informování z úřadu, praktické věci pro lidi, stránka zastupitelů, stránka občanů, kultura a spolky, sport a reklama, vyšlo by to na 8 stránek, časopis svůj dělám 6 let, trochu s texty pracuji a RR musí prostě nějaký článek nepřijmout a tady máme možnost dát je na web.....

Hezký horký den

MUDr.Jaroslav Jeníček, CSc.

tel.: 603 28 13 90

.....
Po zaslání e mailu s příspěvky pan Dr. Jeníček sděluje, s jakými příspěvky souhlasí a s jakými nesouhlasí uveřejnit. :

Zdravím – díky za články – souhlasím s otištěním těch článků, které jsme řešili na RR a to:

Č. 1, , 2, 3, 4,5, 6. , 12 pokud je do kalendária, 13 –to je krátké a reakce na přání

Ostatní web nebo září.

S pozdravem

MUDr.Jaroslav Jeníček, CSc.

tel.: 603 28 13 90

.....
Vyjádření paní Kazdové 19.6.

Zdravím kolegy,

myslím, že jsme se dohodli na RR o doplnění info k příspěvkům:

č.10 - info úřad

č.11 - info redakce

č.12 - info škola

č.14 - info administrátor farnosti

č.17 - info úřad

čláky ke zpracování č.1, č.8. č.22

č.16 - spíše na web, do tisku pouze při potřebě doplnit text kvůli místu

doplňte mě, pokud jsem na něco zapomněla

Dále jsme se dohodli na dodání slíbených příspěvků, pamatuji si jen rozhovor Martina a svoje závěrečné VF, ostatní si nepamatuju přesně, protože jsem si to nepoznamenala.

Dále jsem se dohodli, že Muzejní rada bude reagovat na článek o dr.Schmidtovi v SÚLu (žádost o rezervaci místa jsem přinesla já a Martina). Muzejní rada se rozhodla nereagovat, reaguje ale pan doktor Schmidt osobně. Vzhledem k tomu, že špatně vidí, diktuje své texty, nebo jak sám říká "načmárá" je a předá pí Kořínkové z úřadu, [kt.je](#) zvyklá z "čmaropisu" přepisovat. Tak se myslím i stalo.

Myslím si, že do každého čísla je vhodné dodávat aktuální informace z úřadu i po uzávěrce, pokud to nenaruší harmonogram a zásadně i rozsah připravovaného čísla. V měsíčníku není moc jiných možností, jak přinést čtenářům co nejaktuálnější informace.

Zpracování textů a příprava do tisku je pravomocí a povinností redakce, což je Karla a Martina, korektury p. Švejnoha.

zdraví ZKaz

Reakce pana Dr. Jeníčka na e mail paní Dr. Kazdové 19.6.

Zdravím ne paní Kazdová – dohodli jsme se, že nebudeme reagovat na situaci okolo p. Schmidta – to si pamatuji dobře. Dále nevím proč reagovat na články v jiném časopise. At reaguje pan Schmidt tam –kde to otiskli. Tak to je. Jinak souhlasím s články jako úvod starosty, zprávy z rady a ty články co jsme se dohodli, jen jsme např. nečetl info administrátora farnosti npař.

Či-li jsem zásadně proti reakci pana Schmidta v našem časopise, A muzejní rada ví moc dobře, proč nechce reagovat..... dr. jeníček

p.s. pana Schmidta neznám, není to osobní, nikdy jsem s ním nemluvil

Vyjádření paní šéfredaktorky 19.6.

Vážení členové redakční rady,

na posledním jednání redakční rady bylo řečeno, že nás zástupkyně muzejní rady požádala o posečkání, scházeli se ve stejný den jako my, protože se chtějí domluvit, zda budou reagovat na článek p.Duchka v jeho SÚL. Nikdo z nás proti tomu nevznesl námitku.(pokud se dobře pamatuji). Pan dr.Schmidt se se členy MR dohodl, že odpoví on sám. Máme tedy odpověď, na kterou jsme slíbili počkat. Nevidím tedy žádný důvod, proč se kolem toho strhl takový cirkus a proč článek neotisknou v letním čísle.

Přesto a také protože nemám nejmenší chuť být opět vtahována do hry na hanebnou cenzuru ÚZ vás žádám o vyjádření k tomu, zda článek otisknout v letním čísle.

Přeji vám pěkný den

Karla Jakob Čechová

Reakce pana Dr. Jeníčka 19.6.

Zdravím – není to cirkus – to bych si prosím vyprosil, je to pouze zásadní stanovisko jak tvořit časopis. Má termíny a ty by měla RR dodržovat. Navíc článek vyšel v jiném časopise.

Za mě tedy neotisknout vůbec. A ani články dodané po termínu. Konečný výtisk prosím poslat ke schválení členům RR

Mimochodem. Cenzura je prosím jen jedna, není hanebná nebo jiná.

Dr. Jeníček

Reakce paní Dr. Kazdové 19.6.

S otištěním příspěvku dr Schmidta v 7/2012 souhlasím.

Počítali jsme s reakcí MR, máme reakci přímo od pana Schmidta.

Co se interpretace domluv na RR týká, navrhuji, aby se napříště formulovala vyjádření do zápisu přímo na místě.

zdraví ZKaz

Reakce pana Dr. Jeníčka 19.6.

Ano souhlasím s přesnou formulací do zápisu dr. jeníček

Reakce pana Švejnohy 19.6.

Vážení kolegyně a kolegové trochu mě vyděsila smršť mailů na monitoru, podrobně prostuduji, rozvážně posoudím a pošlu vám všem rozhřešení Do té doby prosím zklidněte své emoce a hormony, Pavel Švejnoha.

P.S. Doufám, že váha mého věku a zkušeností mě dává možnost garance možnost ujmout se řešení=.

.....

Tak jak drahouškové?, už jste v relativním klidu?

Začínám tím méně konfliktním a hned zdůvodním:

1)

Všechny články a fotky, které chce Martina včlenit dodatečně do prázdninového čísla samozřejmě otiskneme, protože prázdninové dvojčíslo nemá přesně určený termín distribuce a je v našem zájmu do něho dát co nejvíce informací které by se měly k lidem dostat, děláme to vždy stejně každý rok a nevidím důvod proč na prázdninové číslo zavádět nějaké restrikce, Podle mě stačí odsouhlasení maily.

2)

Otištění odpovědi pana Schmidta není ale šálek stejného čaje. Nejsem vůbec proti jeho otištění ve zpravodaji, ale nikoliv v prázdninovém čísle, ale až v zářijovém. ale něco tomu musí předcházet a vysvětlím co.

Nejen pan profesor byl osočen z nepravdy, ale i Zita z neautoirizování článku, ale i zkreslení skutečností v něm. Pan Schmidt použil svého přítele prof Voňku jako tlumočnicka jeho omluvy, neomluvy, kterou přečetl na včerejším zastupitelstvu, kde jsem byl přítomen i já.. V jednom má pan kolega Jeníček pravdu a to v tom, že pan dotčený by měl nejprve zaslal dopis adresovaný p. Dufkovi a jeho SÚL O tom by ho měla přesvědčit Zita jako autorka článku s ním, Pan Schmidt si je vědom, čeho se v článku dopustil a tyto své "výpadky paměti" nazývá nepřesnostmi, ale já ho za to nechci a nebudu soudit. Podle reakce pana Duchka pak můžeme posoudit do jaké míry jsou jeho listy svobodné a pak se ve zpravodaji můžeme pustit i do něho.

Pan Schmidt je již starý člověk a určité zásluhy o rozvoj na MČ má a ty se mu nemohou upřít. Proto není vhodné ho vláčet bahnem novinářské "etiky". která by mohla v eskalaci tohoto problému vynést na povrch věci, které by byly ještě méně vhodné přetřásat kdekoliv. Nepochybuji o tom, že pan Dufek má správné informace týkající se jeho odvolání z ředitelování gymnasia.

O tomto problému ví ještě řada újezdských občanů a mezi nimi i já. Je to achilova pata pana profesora a nedovedu si představit, že by se o tom psalo ve zpravodaji, nejsme černá kronika. Spoléhám i na morální profil pana Duchka, že tento problém ve svých listech neotevře, protože myslím že v morálním bahně se nechce patlat ani on.

No máte si co přečíst, rozhodnout se můžete každý podle svého nejsem a ani jsem nikdy nebyl manipulátor, abych vám vnucoval své názory, to přenechávám jiným a jejich svědomí, jen podotýkám, že já jsem absolutně nemanipulovatelný!

Přeji vám hezký polojasný den, včera bylo moc horko, tak doufám že nám dnes půjde všechno líp
PAVEL ŠVEJNOHA.

Dr. Jeníček 19.6.

Dobrý den - mám jen dotaz a o tom se na RR nemluvalo, zda tedy prázdninové číslo má větší rozsah - 16 nebo 20 stran????? Prosím rozeslat číslo RR k autorizaci. Kdy asi by to mohlo být??? jeníček

Výkonná redaktorka M. Nejtková 19.6.

Dobrý den

Souhlasím s uveřejněním všech článků do ÚZ, včetně vyjádření pana Dr. Schmidta.

Dle mého názoru by měl Újezdský zpravodaj přinášet čtenářům aktuální informace a pokud mi ty informace neovlivní přesazení celé grafiky zpravodaje, ale naopak mám pro ně prostor, tak nevidím důvod, proč se nedohodnout o dodatečném umístění článků.

Ke článku p. Schmidta:

Na poslední RR se jasně domluvilo, že počkáme na vyjádření Muzejní rady, která zasedala ve stejný den jako my. Vyjádření tedy poslal pan Schmidt prostřednictvím mé kolegyně, která mu vše přepisuje, protože pan Schmidt je nevidomý.

Dále se také k tomuto bodu konstatovalo, že redakční rada na to nebude reagovat, což také učinila a nereaguje.

Dále z e mailů vyplývá a dávám tímto paní Kazdové za pravdu, že zápis budu psát v den jednání RR, aby bylo zapsáno čem jsme se opravdu domluvili.

S pozdravem **Martina Nejtková**

Vyjádření Dr. Jeníčka 19.6.

Takže souhlasit s uveřejněním článku můžete, na to máte právo, ale pošlete ihned zápis, ihned pošlete zápis, já jsem ho na začátku jednání 13.6., kdy se jako spěchalo vyžadoval a do teď jsem ho neviděl.

Protože se jasně nedomluvilo, že čekáme na muzejní radu ale domluvilo se, že se nebudeme patlat v této záležitosti, jasně se nedomluvilo, že se bude vyjadřovat pan Schmidt, to se jasně nedomluvilo a jasně nesouhlasím, aby se přinášeli reakce na článek v cizím časopise, jako u pana místostarosty Kyzlinga se to jasně domluvilo.

A ten zápis z jednání pošlete nyní, protože bylo řečeno, že ho pořizujete. E.mail píšu v 16,20 hodin a těch manipulací mám již opravdu dost.

Doufám, že uvidím číslo před tím než půjde do tisku! A pro paní šéfredaktorku jen uvádím, že to není žádný cirkus.

S přáním slunečného dne dr.Jeníček, snažící se o vyrovnaný přístup do ÚZ pro všechny subjekty zvolených ve volbách.

Vyjádření p. Švejnohy 19.6.

Vážení,

po delším telefonickém hovoru s paní KJČ, který skončil před několika minutami jsem zaujal toto pozměněné stanovisko:

Je pravda, že jsem se na RR usnesli, že vyčkáme stanoviska MR, k tomuto problému. Ta se však jako celek nevyjádřila, ale vyjádřil se pan Schmidt sám. Je to sice naprosto jiná situace, než jakou jsme očekávali, ale bylo by vhodné jeho vyjádření o t i s k n o u t s tímto našim vysvětlením, na čemž jsem se dohodl s paní KJČ. Dále bych prosil další členky RR zainteresované v tomto problému tj. Zitu a Martinu nebo i paní šéfredaktorku, aby se pokusily pana profesora přemluvit, aby o otištění svého vyjádření požádal písemně také p. Duchka z SÚL. Svůj souhlas s otištěním podmiňuji splněním těchto dvou podmínek

Pavel Švejnoha.

Vyjádření šéfredaktorky 19.6.

Dobrý večer,

končím diskuzi k tomuto tématu, jakmile bude číslo připravené ke korekturám, Martina jej rozešle všem členům RR, zápis z RR bude hotov do pátku. Souhlasíte, Martino?

Děkuji.

Karla Jakob Čechová

Vyjádření pana Dr. Jeníčka 20.6.

Dobrý den – paní šéfredaktorka končí diskuzi! Byla to vůbec diskuze? Byl to marný boj za možná můj princip, malý, z hlediska života nevýznamný, pro mě opravdu osobně okrajový. Pana Schmidta neznám, jen doufám, že se neotevřou další komnaty.

Princip, který hájím je jeden - princip rovného přístupu do ÚZ podle dohodnutých pravidel, ne dobrá vůle, ne selekce, ne skrytá propaganda, ne snaha o aktuálnost za každou cenu či jiné snad dobře míněné principy. Dokud však nebude v RR zástupce všech subjektů zvolených ve volbách bez kádrování, tak rovný přístup nebude. I když se tak budeme tvářit.

Proto bych poprosil členy RR , aby na dalším zasedání RR měli kromě přípravy nového čísla také čas na projednání pravidel přijímání článků a nakládání s již zaslanými příspěvky, abychom se dohodli na rozsahu ÚZ (zachytil jsem snahu o šetření prostředků a nákladů na jedno číslo). Pravidla dáme do zápisu a nebude dále problém. Jinak se jistě může změnit statut i koncepce ÚZ, vycházím ve svých postojích ze současného textu!

Přeji hezké teplé dny, mnoho jiných zážitků než e.maily ode mě, ještě pošlu připomínky k zápisu a ke konečné podobě čísla ÚZ.

S pozdravem

MUDr.Jaroslav Jeníček, CSc.

tel.: 603 28 13 90

.....

DNE 20. 6. poslala výk. red. Všem členům RR příspěvek č . 34, který jsme si zapisovali do tabulky. Pak byla objevena ještě jedna informaci, ze které se napsal článek a rozeslal všem členům k posouzení. Jedná se o zatopení části Újezda. Dále byli členové informováni, že č. 50 je úvodník, který jakmile budu k dispozici, přepošle se všem. Dále ještě bude přeposláno kalendárium letních akcí do ÚZ.

.....

Vyjádření pan dr. Jeníčka

Zdravím – článek o záplavách bych doplnil i nějakou fotografií, pokud je k dispozici. A článek pana ředitele jako reakci na již přijatý článek a na základě toho článku vyžádaný (spontánně nám o tom napsat nechtěl), dodaný pozdě bych nechal do září.....

Jeníček

.....

Dne 22.6. poslala výk. red. všem členům RR ještě příspěvky č. 52 týkající se vybudování nové zastávky busu a č. 53 aktualitu o výstavbě kanalizace.

.....

RR bez připomínek.

III.část zápisu KOREKTURA

Korektura gramatická probíhala dne 25.6. stejně jako celková korektura ÚZ.

Poslední korektura byla dne 25.6.2012.

kterou odsouhlasovala šéfredaktora KJČ a po té se zpravodaj předával do tisku.

IV.část zápisu

DISTRIBUCE

Distribuce probíhala první týden v červenci.

Zapsala: Martina Nejtková
Schválila: Karla Jakob Čechová