



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 21
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MČ PRAHA 21

STAROKLÁNOVICKÁ 260, 190 16 PRAHA 9, TEL.: 281 012 911, FAX: 281 971 531, PODATELNA@PRAHA21.CZ



NAŠE ČJ.: UMCP21/18649/2018 KV Zah

VYŘIZUJE: Markéta Zahradníková

TEL.:

E-MAIL:

DATUM: 21.11.2018

PROTOKOL O KONTROLE Č. 1/2018

Kontrola evidovaných stížností č. 12 a č. 20 – 29

Průběh kontroly:

Na 1. schůzi KV konané dne 20. 11. 2018 KV provedl kontrolu evidovaných stížností č. 12 a č. 20 – 29.

- Kontrola stížnosti č. 12 z roku 2018 – [redacted] – Stížnost na dopravní značení.
Stížnost podaná dne 2. 5. 2018, byla postoupena odboru životního prostředí a dopravy.
KV konstatuje, že nelze prověřit, zda byla stížnost vyřízena řádně a včas.
KV žádá vedoucího OŽPD o písemné vyjádření, jakým způsobem bylo se stížností naloženo.
KV provede kontrolu vyřízení při příštím zasedání.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 20 z roku 2018 – [redacted] – Stížnost na znehodnocení plotu břečťanem.
Stížnost podaná dne 21. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru životního prostředí a dopravy a Odboru Stavební úřad, dále byla postoupena ÚMČ Praha Běchovice Odboru vnitřní správy.
Čte se odpověď Ing. Kupra, vedoucího odboru stavební úřad ze dne 3. 9. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 21 z roku 2018 – [redacted] – Stížnost na výšku dílny [redacted]
Stížnost podaná dne 21. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru životního prostředí a dopravy a Odboru Stavební úřad.
Čte se odpověď Ing. Kupra, vedoucího odboru stavební úřad ze dne 3. 9. 2018.
KV žádá o původní odpověď vedenou pod č.j. UMCP21/07707/2016/SU/Kup z důvodu úplnosti.

KV provede kontrolu vyřízení při příštím zasedání.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 22 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na skleník [REDAKCE]
[REDAKCE]
Stížnost podaná dne 21. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru Stavební úřad.
Čte se odpověď Ing. Černíkové, referentky odboru stavební úřad ze dne 5. 9. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 23 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na sklad [REDAKCE]
[REDAKCE]
Stížnost podaná dne 21. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru Stavební úřad.
Čte se odpověď Ing. Černíkové, referentky odboru stavební úřad ze dne 5. 9. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 24 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na [REDAKCE]
[REDAKCE] kvůli věšení CD na strom.
Stížnost podaná dne 21. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru životního prostředí a dopravy a Přestupkové komisi ÚMČ Praha Běchovice.
Čte se odpověď tajemníka Ing. Josefa Orlovského ze dne 12. 9. 2018 o postoupení stížnosti Přestupkové komisy MČ Praha Běchovice.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 25 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na restauraci Svět.
Stížnost podaná dne 20. 8. 2018. Stížnost byla postoupena Přestupkové komisi.
Čte se odpověď tajemníka Ing. Josefa Orlovského ze dne 30. 8. 2018 o postoupení stížnosti Přestupkové komisy.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 26 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na postup stavebního úřadu MČ Praha 21.
Stížnost postoupena od MHMP podaná dne 17. 9. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru Stavební úřad.
Čte se odpověď Ing. Kupra, vedoucího odboru stavební úřad ze dne 3. 10. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 27 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na nevhodnost zavedení jednosměrného provozu.
Stížnost podaná dne 1. 10. 2018. Stížnost byla postoupena Odboru životního prostředí a dopravy.
Čte se odpověď tajemníka Ing. Josefa Orlovského ze dne 10. 10. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 28 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na hluk.
Stížnost podaná dne 30. 9. 2018. Stížnost byla postoupena odboru VHC a Odboru majetku a investic.
Čte se odpověď Daniela Váni, referenta odboru majetku a investic ze dne 3. 10. 2018.
KV konstatuje, že stížnost byla vyřízena v čas a v souladu se zákonem.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

- Kontrola stížnosti č. 29 z roku 2018 – [REDAKCE] – Stížnost na chování a jednání členů ZKO Újezd nad Lesy.
Stížnost podaná dne 12. 10. 2018.
Čte se odpověď tajemníka Ing. Josefa Orlovského ze dne 17. 10. 2018.
KV žádá o upřesnění odpovědi:
 - a) Probíhá výcvik na kynologickém cvičišti v souladu s provozním řádem?
 - b) Z jakého důvodu je zablokována přístupová cesta betonovými panely?

KV provede kontrolu vyřízení při příštím zasedání.

Schváleno – Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0

Kontrolní závěr KV:

KV provede kontrolu u stížností:

č. 12 - KV žádá vedoucího OŽPD o písemné vyjádření, jakým způsobem bylo se stížností naloženo.

č. 21 - KV žádá o původní odpověď vedenou pod č.j. UMCP21/07707/2016/SU/Kup z důvodu úplnosti.

- č. 29 - KV žádá o upřesnění odpovědi:
- a) Probíhá výcvik na kynologickém cvičišti v souladu s provozním řádem?
 - b) Z jakého důvodu je zablokována přístupová cesta betonovými panely?

Kontrolu provedl:

předseda KV: Ing. Marie Kučerová

Mgr. Lucie Doležalová

JUDr. Hana Pelčáková

Ing. Jiří Lameš

Vyhotovila a zapsala: Markéta Zahradníková

Schválila předsedkyně KV: Ing. Marie Kučerová