

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 21

## ZÁPIS

### ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

**jednání č. ZMČ15  
konané dne 20. 03. 2017**

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Ověřovatel:** místostarosta MČ Praha 21 - Jan Slezák  
zastupitel MČ Praha 21 - Ing. Miloš Mergl

#### **1. Zahájení jednání, stanovení ověřovatelů**

Jednání Zastupitelstva MČ Praha 21 zahájila paní starostka Karla Jakob Čechová, v 16:00 hodin, ověřením dnešního zápisu pověřila pana místostarostu Jana Slezáka a pana zastupitele Miloše Mergla.

Součástí tohoto zápisu je doslovný přepis.

#### **2. Volba mandátového výboru**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0223/17**

Zastupitelstvo městské části

1) volí

mandátový výbor ve složení: paní Šárka Zátková, paní Zuzana Dastychová

Usnesení - (Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1)

#### **3. Volba návrhového výboru**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0224/17**

Zastupitelstvo městské části

1) volí

návrhový výbor ve složení: pan Pavel Roušar a pan Jaroslav Jeníček

Usnesení - (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 2)

#### **4. Schválení programu jednání Zastupitelstva MČ Praha 21**

##### **Program jednání:**

1. Zahájení jednání, stanovení ověřovatelů
2. Volba mandátového výboru
3. Volba návrhového výboru
4. Schválení programu jednání Zastupitelstva MČ Praha 21
5. Kontrola plnění usnesení
6. Zpráva o činnosti rady  
Zápis č. 15 z jednání Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21 ze dne 7. 12. 2016 a
7. zápis č. 16 z jednání Finančního výboru ZMČ Praha 21 ze dne 20. 2. 2017
8. Rozpočtová opatření č. 128 - 130: změny rozpočtu v roce 2016 a rozpočtová opatření č. 1 - 2, 5 - 8, 12 - 14, 17 - 21: změny rozpočtu v roce 2017
9. Dopis Mgr. Petra Lojína ve věci odprodeje pozemků parc. č. 932/1, parc. č. 932/2, parc. č. 932/3, parc. č. 932/4
10. Výbor pro hodnocení podkladů pro schvalování účetní závěrky MČ Praha 21 za rok 2016
11. Plnění rozpočtu MČ Praha 21 za rok 2016
12. Oprávnění pro Radu MČ Praha 21 ke schvalování rozpočtových opatření
13. Změna odměn neuvolněným členům zastupitelstva, předsedům výborů a komisí a členům výborů a komisí MČ Praha 21
14. Pravidla prodeje bytů a ekonomický dopad s tím související
15. Změna územního plánu č. 781
16. Odejmutí pozemku č. parc. 4268/448 v k.ú. Újezd nad Lesy ze správy MČ Praha 21
17. Plán rozvoje městského zdraví v MČ Praha 21
18. Plán zlepšování procesu místní Agendy 21 na rok 2017 a vyhodnocení roku 2016
19. Průběžná zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21

##### **Usnesení číslo: ZMČ15/0225/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

program 15. jednání Zastupitelstva MČ Praha 21

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 6, Zdržel se: 0)

##### **5. Kontrola plnění usnesení**

##### **Usnesení číslo: ZMČ15/0226/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

kontrolu plnění usnesení

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 1, Zdržel se: 5)

#### **6. Zpráva o činnosti rady**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0227/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

zprávu o činnosti rady

Usnesení - (Pro: 11, Proti: 2, Zdržel se: 3)

#### **7. Zápis č. 15 z jednání Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21 ze dne 7. 12. 2016 a zápis č. 16 z jednání Finančního výboru ZMČ Praha 21 ze dne 20. 2. 2017**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0228/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

zápis č. 15 z jednání Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21 ze dne 7. 12. 2016 a zápis č. 16 z jednání Finančního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21 ze dne 20. 2. 2017

Usnesení - (Pro: 14, Proti: 0, Zdržel se: 2)

#### **8. Rozpočtová opatření č. 128 - 130: změny rozpočtu v roce 2016 a rozpočtová opatření č. 1 - 2, 5 - 8, 12 - 14, 17 - 21: změny rozpočtu v roce 2017**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0229/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

rozpočtová opatření č. 19 - 21: změny rozpočtu v roce 2017 dle příložených tabulek, které jsou součástí tohoto usnesení

2) bere na vědomí

rozpočtová opatření č. 128 - 130: změny rozpočtu v roce 2016 a rozpočtová opatření č. 1 a 2, 5 - 8, 12 - 14, 17 a 18: změny rozpočtu v roce 2017 dle příložených tabulek, které jsou součástí tohoto usnesení

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 6, Zdržel se: 0)

#### **9. Dopis Mgr. Petra Lojína ve věci odprodeje pozemků parc. č. 932/1, parc. č. 932/2, parc. č. 932/3, parc. č. 932/4**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0230/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

dopis Mgr. Petra Lojína

2) souhlasí

se záměrem odkupu budovy č.p. 1570 na pozemcích č. parc. 932/1 a 932/2 v k. ú. Újezd nad Lesy, která je ve vlastnictví společnosti Ideal Lux, s.r.o

3) pověřuje

starostku MČ Praha 21 jednáním ve věci odkupu budovy a narovnání majetkoprávních vztahů MČ Praha 21 se společností Ideal Lux, s.r.o

Zodpovídá

Termín: 31.05.2017

Usnesení - (Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 1)

### **10. Výbor pro hodnocení podkladů pro schvalování účetní závěrky MČ Praha 21 za rok 2016**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0231/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

navržené členy Výboru pro hodnocení podkladů pro schvalování účetní závěrky MČ Praha 21, včetně zřízených příspěvkových organizací, za rok 2016, ve složení:

předseda: Jan Slezák (místostarosta MČ Praha 21)

členové: Ing. Vlasta Berková

Ing. Josef Orlovský (předseda inventarizační komise)

Ing. Miloš Mergl (člen Finančního výboru)

Ing. Blanka Birková (referent interního auditu)

tajemník: Ing. Jana Píknová

náhradník za člena Finančního výboru: Ing. Michael Hartman (předseda Finančního výboru)

Usnesení - (Pro: 12, Proti: 0, Zdržel se: 3)

### **11. Plnění rozpočtu MČ Praha 21 za rok 2016**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0232/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

"Plnění rozpočtu MČ Praha 21 za rok 2016" v souladu s přiloženým materiálem

Usnesení - (Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 2)

## **12. Oprávnění pro Radu MČ Praha 21 ke schvalování rozpočtových opatření**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0233/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

oprávnění Radě MČ Praha 21 schvalovat rozpočtová opatření - změny rozpočtu MČ Praha 21 v souladu s Dodatkem č. 1 k vnitřní směrnici "Rozpočtová pravidla MČ Praha 21" (schválena ZMČ Praha 21 dne 21. 12. 2009 usnesením č. 218).

Zastupitelstvo MČ Praha 21 stanovuje oprávnění pro Radu MČ k provádění následujících rozpočtových opatření:

ad b) Jiné zvýšení příjmů a výdajů rozpočtu, přičemž součet takto provedených rozpočtových opatření nesmí překročit limit 2 mil. Kč. Limit platí na období jednoho kalendářního roku, ale zastupitelstvo jej může svým usnesením na zbývající část roku obnovit.

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 3)

## **13. Změna odměn neuvolněným členům zastupitelstva, předsedům výborů a komisí a členům výborů a komisí MČ Praha 21**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0234/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

podle NV č. 37/2003 Sb., ve znění NV č. 414/2016 Sb., návrh na zvýšení odměn neuvolněným místostarostům, radním, zastupitelům, předsedům výborů a komisí a členům výborů a komisí - zastupitelům, v maximální výši od 1. 4. 2017

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 6, Zdržel se: 0)

## **14. Pravidla prodeje bytů a ekonomický dopad s tím související**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0235/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

předložená Pravidla prodeje bytů, spravovaných Městskou částí Praha 21

2) pověřuje

starostku Městské části Praha 21 podpisem Pravidel prodeje bytů, spravovaných Městskou částí Praha 21

Zodpovídá

1. Karla Jakob Čechová, starostka MČ Praha 21  
podepsání Pravidel prodeje bytů

Termín: 31.03.2017

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 3, Zdržel se: 3)

**15. Změna územního plánu č. 781**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0236/17**

Zastupitelstvo městské části

1) nesouhlasí

s pořizováním změny č. 781 z důvodu ponechání plochy jako rezervy pro občanskou vybavenost

2) ukládá

starostce MČ Praha 21 odeslat usnesení pořizovateli změny OÚR MHMP

Zodpovídá

1. Karla Jakob Čechová, starostka MČ Praha 21

Termín: 28.04.2017

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 0, Zdržel se: 4)

**16. Odejmutí pozemku č. parc. 4268/448 v k.ú. Újezd nad Lesy ze správy MČ Praha 21**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0237/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

odejmutí správy pozemku parc.č. 4268/448 zastavěná plocha, o výměře 14 m<sup>2</sup> v k.ú. Újezd nad Lesy, který byl oddělen geometrickým plánem č. 3438-246/2016 z pozemku parc.č. 4268/8

2) ukládá

starostce MČ Praha 21 odeslat usnesení Odboru evidence, správy a využití majetku MHMP

Zodpovídá

1. Karla Jakob Čechová, starostka MČ Praha 21

Termín: 28.04.2017

Usnesení - (Pro: 15, Proti: 0, Zdržel se: 0)

## **17. Plán rozvoje městského zdraví v MČ Praha 21**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0238/17**

Zastupitelstvo městské části

1) schvaluje

předložený dokument "Plán rozvoje městského zdraví v MČ Praha 21"

2) ukládá

RMČ Praha 21 rozpracování a realizaci projektů Plánu rozvoje městského zdraví v MČ Praha 21

Zodpovídá

1. RNDr. Pavel Roušar, místostarosta MČ Praha 21

Termín: 30.09.2017

Usnesení - (Pro: 10, Proti: 2, Zdržel se: 4)

## **18. Plán zlepšování procesu místní Agendy 21 na rok 2017 a vyhodnocení roku 2016**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0239/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

důvodovou zprávu

2) schvaluje

Plán zlepšování procesu místní Agendy 21 na rok 2017

3) ukládá

RMČ Praha 21 realizovat Plán zlepšování procesu místní Agendy 21 na rok 2017

Zodpovídá

1. RNDr. Pavel Roušar, místostarosta MČ Praha 21

Termín: 30.09.2017

Usnesení - (Pro: 11, Proti: 0, Zdržel se: 5)

**19. Průběžná zpráva o činnosti Kontrolního výboru Zastupitelstva MČ Praha 21**

**Usnesení číslo: ZMČ15/0240/17**

Zastupitelstvo městské části

1) bere na vědomí

zápis z jednání KV č. 16/2016 ze dne 15. 6. 2016, zápis z jednání KV č. 17/2016 ze dne 14. 9. 2016, zápis z jednání KV č. 18/2016 ze dne 14. 12. 2016, zápis z jednání KV č. 19/2017 ze dne 15. 2. 2017, Protokol o kontrole č. 2 - "Kontrola vyúčtování inzerce v Újezdském zpravodaji," Protokol o kontrole č. 3 - "Kontrola usnesení RMČ33/0548/16 ze dne 12. 4. 2016"

Usnesení - (Pro: 17, Proti: 0, Zdržel se: 0)

**Jan Slezák**  
*místostarosta MČ Praha 21*

**Ing. Miloš Mergl**  
*zastupitel MČ Praha 21*

**Karla Jakob Čechová**  
*starostka MČ Praha 21*

**Zapsal:** asistentka - Dana Kartousová

**ZMČ15 – 20. 3. 2017**



## Interpelace občanů a členů zastupitelstva

### Seznam interpelací občanů:

1. pan Jan Šnitr – Do kdy budou vypracována pravidla pro prodej bytů v ulici Živonínská 1629 – interpelace směřována na pana Slezáka – odpadla z důvodu nepřítomnosti pana Šnitra.
2. paní Jitka Beranová – Kdy dojde k prodeji obecních bytů v ulici Živonínská 1629 – interpelace směřována na pana Slezáka – odpadla z důvodu nepřítomnosti paní Beranové.
3. paní Jitka Beranová – Budou při prodeji obecních bytů v ulici Živonínská 1629 zohledněni stávající nájemníci bytů a jak? – interpelace směřována na pana Slezáka – odpadla z důvodu nepřítomnosti pí Beranové.
4. pan Jan Baudys – Jakou formou budou stávající nájemníci bytů vyrozuměni o možnostech odkupu bytů v ulici Živonínská 1629 - interpelace směřována na pana Slezáka - odpadla z důvodu nepřítomnosti pana Baudyse.
5. pan Roman Březina – Kulatý stůl – Otevřený úřad – interpelace směřována na pana Roušara – odpověděl ústně.
6. pan Jan Veselý – Rozpočtové opatření č. 19 a 20 – interpelace směřována na pana Slezáka – Radu - Zastupitelstvo – odpověděl pan Slezák.

### Seznam interpelací zastupitelů:

1. paní Šárka Zátková - P + R (změna územního plánu) – interpelace směřována na paní Karlu Jakob Čechovou – odpověděla ústně.
2. pan Zdeněk Růžička – Kdo je zodpovědný za pokácení stromu v parku, který objednal p. Roušar za dob své funkce starosty z Německa, proč nebyla uplatněna reklamace – interpelace směřována na pana Roušara - odpověděl ústně.
3. pan Petr Duchek – Zápis KVV – interpelace směřována na paní Karlu Jakob Čechovou – odpověděla ústně.
4. paní Karla Jakob Čechová – Hasiči – interpelace směřována na pana Zdeňka Růžičku – odpověděl ústně.
5. pan Tomáš Koutský – Vedení základní školy – interpelace směřována na paní Karlu Jakob Čechovou – odpověděla ústně.
6. paní Zuzana Dastychová – Komunikace - interpelace směřována na pana Slezáka – odpověděl ústně.
7. paní Zuzana Dastychová – Kynologické cvičiště, výpověď smlouvy – interpelace směřována na pana Jeníčka – odpověděl ústně.
8. pan Petr Duchek – Kynologické cvičiště – interpelace směřována na pana Jeníčka – odpověděl ústně.
9. pan Petr Duchek – Mzdové náklady - interpelace směřována na pana tajemníka Orlovského – **odpoví písemně.**
10. paní Šárka Zátková – Rezerva hl. m. Prahy – interpelace směřována na pana Roušara – **odpoví písemně.**
11. pan Petr Duchek – Změna územního plánu – interpelace směřována na pana Slezáka – pan Duchek interpelaci stáhl.

Doslovný přepis:

Dobré odpoledne, vážené dámy, vážení pánové, je 16 hodin zahajují 15. zasedání zastupitelstva Městské části Praha 21 - Újezd nad Lesy. Srdečně zdravím i diváky našeho on line přenosu na internetu. Upozorňuji, že jednání má úřední povahu, jsou pořizovány audio a videozáznam a již zmíněný internetový on-line přenos. Prosím o vypnutí vyzvánění vašich mobilních telefonů a zachování klidu pro důstojný průběh zasedání, děkuji. Interpelace občanů jsou zařazeny jako pevný bod programu v době od 19:00 do 19:45 hodin. Interpelace členů zastupitelstva jsou zařazeny jako pevný bod od 19:45 do 20:30 hodin, přihlášky musí být odevzdány do 18:45 a označeny pořadím interpelace, pokud jich občan či zastupitel předkládá více. Hlasovat dnes budeme elektronicky, v případě technických problémů, budeme hlasovat zvednutím ruky. Podklady k jednání dnešního zasedání zastupitelstva máme všichni k dispozici v tabletech. Zápis ze 14. zasedání zastupitelstva byl řádně ověřen a podepsán. Má někdo ze zastupitelů námitku proti minulému zápisu? Nemá, takže já ukončuji lhůtu pro podání námitek a přistoupíme ke stanovení ověřovatelů zápisu. Ověřením dnešního zápisu pověřuji pana místostarostu Slezáka a pana zastupitele Mergla. Prosím o vyjádření souhlasu - souhlasí. Děkuji. Konstatuji, že ověřovatel zastupitelstva odpovídá za správnost a úplnost zápisu o jednání zastupitelstva, sčítání hlasů a zjišťování výsledků hlasování. Prosím, abyste při jednotlivých hlasování do záznamu hlasitě uvedli, kolik zastupitelů hlasovalo pro, kolik proti a kolik zastupitelů se hlasování zdrželo.

Přistupuji k bodu číslo 2 a to je volba mandátového výboru. Následuje volba mandátového výboru, který ověří a konstatuje přítomnost nadpoloviční většiny členů, počet členů omluvených a neomluvených. Navrhuji dvoučlenný mandátový výbor ve složení: paní zastupitelka Zátková a paní zastupitelka Dastychová. Prosím o vyjádření souhlasu navržených členů: obě souhlasí - děkuji, přistupme k hlasování číslo 1, kdo je pro takto zvolený mandátový výbor: můžeme hlasovat hlasujeme, prosím, hlasování: pro hlasovalo 15 zastupitelů, proti nikdo, zdržel se 1 a 1 zastupitel nehlasoval, návrh byl přijat, děkuji. Prosím o výrok o počtu zastupitelů na dnešním jednání: přítomno je 16 zastupitelů, 1 přijde v 18:30, takže v daném okamžiku je omluven, takže máme jednoho zastupitele omluveného do půl sedmé.

Následuje volba návrhového výboru navrhuji dvoučlenný výbor ve složení: pan místostarosta Roušar a pan radní Jeníček, prosím o vyjádření souhlasu - oba souhlasí, děkuji. Budeme hlasovat o složení návrhového výboru. Počkáme si, až nám hlasování naskočí na tablety - tak hlasujeme - máme výsledky hlasování číslo 2: pro hlasovalo 14, zastupitelů proti nikdo, 2 se zdrželi, návrh byl přijat. Máme zvolený návrhový výbor. Kolegové se nemusí se stěhovat.

Konstatuji, že 15 zasedání bylo řádně svoláno vyhlášeno na úřední desce, včetně elektronické podoby. Informace ke všem projednávaným bodům v digitální podobě mohou občané nalézt na webových stránkách úřadu vždy před jednáním zastupitelstva městské části. Z materiálu jsou vynechány údaje osobní povahy, které znemožňuje zveřejňovat zákon. Z dnešního jednání zastupitelstva se písemně omluvil pan zastupitel Marek Čížek.

Přistupujeme k bodu číslo 4 - schválení programu jednání zastupitelstva Městské části Praha 21. Návrh programu máte před sebou, pro veřejnost byl vyvěšen na úřední desce a elektronické desce a kompletní materiály k projednávaným bodům, jak už jsem řekla, jsou umístěné na webových stránkách. Otevírám rozpravu ke změně jednání ke změně programu rozpravu občanů - nikdo se nehlasí z občanů, uzavírám rozpravu, otevírám rozpravu zastupitelů, hlásí se pan Duchek pan Kopecký. Mám přihlášeného pana Duchka, pana Kopeckého, paní Dastychovou, paní Zátkovou. Prosím, pane Duchku a prosím předsedu návrhového výboru, aby dávali pozor.

Dobrý den, já bych chtěl navrhnout bod k projednání: Kynologické cvičiště - aby jsme tady probrali - tuším, po 40 letech dostali kynologové výpověď ze cvičiště, tak bych byl rád, kdybyste nám to teda vysvětlili. Mám další zvláštní další body: mám tady trošku taková vsuvka jako technická k zápisu z kontrolního výboru je, že pan Slezák, který porušil jednací řád, když mě zkrátil, na mém právu, podle jednacího řádu: "hovoří v délce pěti minut", tak se chci zeptat, přišel jsem pozdě, možná jste to řešili, nevím, kdo dneska měří čas, kdo bude dělat časomíru, abysme se na tom tady dohodli, klidně zaveďte bod: Časomíra, protože není možný, aby prostě podle jednacího řádu, když mám nárok na 5 minut, jsem hovořil 3 minuty a něco. Pan Slezák tvrdil, že sleduje čas, říkal pořád čas. Takže bod další, ten by byl hned po schválení programu -časomíra. Tak, pak bych měl návrh na to, aby materiál z kontrolního výboru - nechápu, proč je tak důležitý materiál Kontrolní výbor zařazen až nakonec, když tady samozřejmě skoro nikdo už nebude, takže navrhuji, aby materiál Kontrolní výbor byl zařazen za materiál Finančního výboru. Myslím, že teď nevím, kde tam je - za bod 7 ano, já se omlouvám, mně klekl počítač, takže jsem bez vybavení, v tomhle směru. Tak, pak bych měl návrh, abychom stáhli z jednání materiály o Ideál Luxu a materiály o projednávání o bytech o prodeji bytů, domnívám se, že materiály nejsou kompletní a zastupitelstvo nepředložilo občanům kompletní materiály - chybí tam různé věci, pokud se tady nedohodneme tak, že tedy budeme o tom jednat, ale nepřijmeme nějaké zásadní rozhodnutí. Takže ten návrh na stažení těch dvou bodů a poslední bod bych uvedl já, bohužel to nemůžu dělat, jinak tak než to doručím takto: můžem přistoupit k projednávání tohoto bodu, takže první bod, který tam máme, se týká městské části Praha 21 Újezd nad Lesy - jedná se o změnu funkčního využití ploch stavební parcely z VB na OB.

Pane Duchku, já vás musím přerušit, protože toto je, to nevím, co tím chcete dokázat, my čekáme na to, že budete předkládat návrhy změny k bodu nové body, změny k programu.

Upozornění, že jste mi opět přerušili, aby tady měl, co občanům sdělil, nicméně jedná se o záznam jednání se z magistrátu, kde pan Slezák jednal v rozporu se zájmy městské části bez pověření zastupitelstvem tam projednával převedení majetku městské části pozemku z VV na OV - změny územního plánu - pane Slezáku, nemáte slovo, nemáte slovo.

Pane Duchku, schůzi a dnešní jednání vedu já, nevedete ho vy, to se prosím pěkně a nepleťte, jenomže vy teď máte slovo k tomu, abyste řekl k bodům programu.

Ano navrhuji odvolání pana Slezáka z funkce místostarosty.

Děkuji s tím jste skončil, pane Duchku? Prosím vás pěkně, dodržujme jednací řád. Pan Duchek skončil, já si píšu pana zastupitele Mergla, další přihlášený byl pan Kopecký.

Dobré odpoledne, takže já bych navázal tady na kolegu Duchka, který žádal o předřazení bodu číslo 19 průběžná zpráva o činnosti kontrolního výboru za bod číslo 7 já bych se k tomu chtěl připojit, a to především z toho důvodu, že pokud by se dnešní zastupitelstvo muselo končit ve 22 hodin a podle pozvánky by pokračovalo zítra v 15 hodin, tak bohužel z pracovních důvodů se nemohou účastnit a, domnívám se, že účast předsedy kontrolního výboru na projednání tohoto bodu by mohla být žádoucí.

Děkuji panu Kopeckému, další přihlášená paní Dastychová.

Já jsem chtěla jenom, prosím vás pěkně bod číslo 17 nějak trošku uspořádat, protože samozřejmě nejde plánovat rozvoj zdraví, to je nesmysl, to si nenaplánujete, takže kdyby se mezi to rozvoj a městského vložil slovo péče, tak by to možná dávalo trošku smysl, jinak jako plánování zdraví je hovadina.

Děkuji, další přihlášený paní zastupitelka Zátková.

Dobré odpoledne já bych poprosila o 2 věci: vyměnit bod 8 a pod 9 v pořadí, protože mi přijde nesmyslné schvalovat rozpočtové opatření k bodu, který následuje až poté to, že bude nejlepší napřed se domluvit na tom záměru ohledně Ideal Luxu a potom teprve schvalovat rozpočtová opatření, která obsahují i jedno, které se toho týká a dále bych

chtěla požádat o vyjmutí tzn. neprojednávání bodu 14, který se týká pravidla prodeje bytů a ekonomického dopadu s tím souvisejícího, protože to není předloženo řádně pro občany nebyly předloženy žádné přílohy, nikde nebylo uvedeno, proč jsou neveřejné, že tam nějaké neveřejné přílohy jsou. Domnívám se, že nebylo třeba je ani anonymizovat tam bylo možné předložit a nechápu, proč nejsou zveřejněny.

Děkuji, další přihlášený pan zastupitel Mergl.

Na základě čeho chcete odvolávat pana Slezáka, mě to bylo nejasný a kde jste vůbec přišel k tomuto argumentu? Prosím, mě by to zajímalo ještě, než vůbec pro ten bod budu hlasovat, jestli můžete říct na základě čeho jednáte, o jakých podkladech já jsem nedostal vůbec nic, jako zastupitelstvo, proto se ptám na základě čeho jednáte? Jestli vůbec je ten váš bod relevantní, jestli je možný to zařadit, jestli to je relevantní já nemám vůbec podklady, já nevím, vůbec o čem mluvíte.

Prosím vás pěkně, jednáme o zařazování bodů, to není diskuse, pan Mergl vnesl návrh, pane Duchku, vy na to nemusíte odpovídat, pokud si nechcete vzít svoje druhé přihlášení, v rámci rozpravy - to bylo v rámci rozpravy, a to se týkalo programu. Chcete vystupovat pane Duchku? Tak pan Duchek podruhé.

Také mně nezbyvá, pane Mergle, nic jiného, než vám to pustit znova. To je to, co vy nechcete, aby jsme slyšeli, co tam pan Slezák vyprávěl, ví o čem mluvil. Takže vy to znáte?

Tak, jestli dovolíte, jestli dovolíte, já bych tu diskusi ukončila já bych tu diskusi ukončila pan Mergl vystoupil podruhé, pokud se někdo zastupitelů nehlásí do rozpravy tak já rozpravu ukončuji a prosím, předsedu návrhového výboru.

Tak dámy a pánové, dobrý den, vážené zastupitelky, zastupitelé, padlo tady několik návrhů, z nichž některé se opakují, a protože nebyly nikterak té doplněny tak já bych ji nechal v pořadí, tak jak padly ty jejich původní verze. Takže té první, co bychom měli hlasovat je u zastupitelky Šárky Zátkové, druhý bod navrhla neprojednávání bytů, ale to se shoduje se s čtvrtým bodem zastupitele Duchka, takže to bych řekl, že na tomto místě to není relevantní a měli bychom hlasovat o vodě vyměnit pořadí bodů číslo 8 a 9 tzn. že by Šárka Zátková navrhuje nejprve projednat v dopise Mgr. Petra Lojína a pak vzápětí se bavit o rozpočtovém opatření, které je s tím spojené v bodě číslo 8 rozpočtová opatření 128 až 130.

Paní zastupitelka má faktickou.

Já chci, aby se o tom hlasovalo, že vyjmeme bod 14, nevím, proč by se o tom nemělo hlasovat a měli bychom hlasovat až o tom mém druhém návrhu.

Nechám na zastupitelstvu, jenom upozorníji, že je to stejný bod, který navrhoval pan zastupitel Duchek.

Ale hlasuje se od konce.

Budeme hlasovat od konce o dvou stejných bodech, dobře, takže takže, prosím, hlasujeme teď o posledním návrhu paní zastupitelky Zátkové o tom, aby bod 14 byl vyřazen z programu jednání zastupitelstva. Tak můžeme hlasovat v hlasování číslo 3, pokud se nepletu, můžeme hlasovat, kdo je pro zařazení vyřazení tohoto bodu číslo 14 kdo je proti, kdo se zdržel 9. Tak hlasování číslo 3, máme výsledky, 7 zastupitelů pro, 5 proti, 4 se zdrželi, návrh nebyl přijat. Prosím, dál.

Takže teď je na pořadí změnit předchozí bod vyměnit pořadí o bodu číslo 8, 9 rozpočtové opatření a projednání dopisu pana inženýra Lojína.

Tak děkuji, hlasujeme o tom, aby se body prohodily 8 s 9. Tak můžeme hlasovat, hlasujeme teď, tak máme výsledky hlasování číslo 4 - 6, pro 1, proti, 8 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Dál a pak je tady 1 návrh paní Dr. Zuzany Dastykové ze ze kterého jsem si napsal poslední větu, co řekla plánování zdraví hovadina sorry, které tam jsem nepochopil tedy, jestli trvá na tom, aby se ten bod zařadil tedy změnil tak prosím, paní Dastychovou

upřesnění jestli to je nějaký hlasovatelný návrh. Já Vás přeruším, já jsem prosila, aby se mezi plán rozvoje a městského vložilo slovo péče plánu rozvoje péče městského zdraví, nebo péče o městské zdraví, aby to mělo smysl.

Tak děkuji, tak prosím pěkně, pokud jsem to dobře pochopila, paní Dr. Dastychová žádá pouze o formální změnu názvu tohoto bodu tak budeme hlasovat o formálním názvu o formální změně názvu toho bodu, prosím, připravte to hlasování číslo 5, hlasujeme, máme výsledky hlasování číslo 5, 5 pro, 2 proti, 7 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Dál. Děkuji pak tady máme návrh pana zastupitele Kopeckého, který se připojuje k bodu pana Duchka číslo 3, mám tady poznačeno tzn. kontrolního výboru zařadit za bod číslo 7, z mého pohledu je to opět je nehlasovatelné na tomto místě, protože se jenom připojil k tomuto bodu, takže budeme hlasovat o návrhu pana zastupitele Duchka a kde nyní je v pořadí 5 návrhů pana zastupitele Duchka k poslední z nich byl odvoláním místostarosty pana Slezáka z funkce místostarosty.

Tak hlasujeme odvolání místostarosty pana Slezáka o zařazení bodu do programu jednání pardon, promiňte, omlouvám se, hlasujeme o zařazení bodu odvolání místostarosty Slezáka do programu jednání. Hlasujeme v hlasování číslo 6, 6 zastupitelů pro, 8 zastupitelů proti, 1 zastupitel se zdržel, návrh nebyl přijat. Prosím, další z návrhu.

Jako čtvrtý, jako čtvrtý od pana zastupitele Duchka byl stažení materiálu Ideál Luxu a koncepce bytů, kde museli bychom hlasovat jedno jednotlivě, ale protože koncepce bytů už neprošla, u paní zastupitelky Zátkové, respektive neprošlo stažení toho materiálu, takže o tomhle tom už hlasovat nebudeme, zůstává tam teda stažení materiálu, Ideál Lux, dopis pana Lojína a to je bod číslo, pomozte mi, bod číslo 9.

Tak můžeme hlasovat, návrh stažení bodu číslo 9 v programu jednání zastupitelstva neprošel, 4 hlasovali proti, 4 pro 10 proti 2 se zdrželi, takže návrh nebyl přijat.

Třetí od pana zastupitele Duchka, bod, materiál kontrolního výboru zařadit za bod číslo 7, tzn. jenom přeřadit projednávání bodu kontrolní výbor.

Tak hlasujeme o tom, že bod kontrolního výboru bude předřazen, předřazen se stávajícího pořadí. Můžeme hlasovat, máme výsledky hlasování číslo 8, návrh nebyl přijat, 6 hlasovalo pro, 3 proti, 7 se zdrželo. Prosím o další návrhy.

Jako bod číslo 2 pan zastupitel Duchek chce zařadit jako první bod po schválení programu bod s názvem časomíra, otázka k měření času na dnešním zastupitelstvu.

Tak prosím, hlasujeme o tom, aby časomíra, bod časomíra byla zařazen na, jako bod jednání zastupitelstva. Prosím, hlasujeme, pro hlasovalo 6 zastupitelů, proti 4, 6 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Já bych k tomu jenom dodala, že pan tajemník úřadu pana inženýr Orlovský byl pověřen tím, aby dneska měřil přesně čas, takže ta časomíra je obstarána, je to v pořádku, budeme měřit dneska čas přesně.

Tak a na jako poslední bod, který bychom měli hlasovat před schválením celého programu je první bod zastupitele Duchka, kynologické cvičiště. Výsledek hlasování je vidět v tabletu, 6 hlasovalo pro, 4 proti, 6 se zdrželo.

A nyní budeme hlasovat o kynologickém cvičišti řešení je zařazení bodu kynologické cvičiště tak hlasujeme o zařazení bodu kynologické cvičiště hlasování číslo 10, návrh nebyl přijat, 6 zastupitelů hlasovalo pro, 3 proti, 6 se zdrželo. Dál.

Tím jsme vyčerpali všechny návrhy zastupitelů a měli bychom hlasovat o programu jako o celku.

Tak děkuji, budeme hlasovat o programu jednání zastupitelstva jako celku. Hlasujeme o programu jednání zastupitelstva dnešního jako celku, tak máme výsledky hlasování, 10 zastupitelů pro, 6 proti, nikdo se nezdržel, návrh byl přijat, máme schválený program jednání zastupitelstva. Děkuji, já ještě před tím, než předám slovo panu místostarostovi Slezákovi, tak bych ráda, představitel, představila zastupitelům nového tajemníka úřadu, kterým byl jmenován pan Ing. Josef Orlovský. Tak děkuji a předávám slovo panu

místostarostovi.

Takže, dobré odpoledne, takže bude pokračovat jednání zastupitelstva, a to podle schváleného programu, takže jako dalším bodem máme bod číslo 5 a to je kontrola plnění usnesení předkladatel je paní starostka Karla Čechová, takže předávám slovo.

Děkuji za minulého jednání zastupitelstva vzešlo 7 úkolů plnění těchto úkolů je vygenerováno v příloze číslo 2, splněné úkoly, dále je zde vygenerováno plnění úkolů zastupitelstva číslo 13.

Všechno, děkuji, tak otvírám rozpravu občané, kdo se hlásí, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu, otevírám rozpravu zastupitelé, takže, Šárko.

Tak minule, na minulém zastupitelstvu, jsem se ptala pana Jeníčka, jak dopadly jednání s kynology, teď tady máme napsáno, že 16. 12. jednání probíhají, připravujeme návrh dodatku ke smlouvě, provozní řád. 20. 2. vyjádření pana Dr. Jeníčka je následující: dne 17. 2. 2017 byl ko 394 nerozumím, zaslán návrh dodatku ke smlouvě s městskou částí Praha 21 k připomínkám. Teď jsme se tady dozvěděli, že byla vypovězena smlouva, může teda dostat informaci v rámci tohoto úkolu, jak to vypadá?

Tak děkuji, kdo dál se hlásí ze zastupitelů, nikdo, takže uzavírám rozpravu a závěrečné, jo hlásíš se, Jardo jo, tak dobře, takže slovo má kolega Jeníček.

Já jsem minule na tvou otázku nemohl řekl nemohl a teď mohl, ko není ko, Kynologická organizace 394 jejich číslo, takže s kynologama probíhalo opakovaně jednání a na základě toho jednání jsme jako městská část připravili dodatek k pronájemní smlouvě, kynologové na to reagovali tím, že si najali právní kancelář a napsali městské části paní starostce, že o žádném dodatku jednat nebudou dodat, že nebudou jednat o žádném dodatku, takže ta smlouva, která s ní mají uzavřena má 1 bod a ten je, že městská část může tu smlouvu vypovědět i bez udání důvodů s termínem výpovědní lhůty 12 měsíců, čili toto proběhlo teď naposledy na minulé radě a jistě kynologové s tím budou seznámeni, čili to jednání proběhlo takto, tak jenom na tvou informaci.

Takže děkuji, takže závěrečné slovo starostky.

Tak děkuji, já bych k tomu jenom dodala toliko, že to nemáte v těch podkladech do zastupitelstva, protože odcházely ještě před tím, než se na tom rada dohodla, takže proto to není v podkladech pro jednání zastupitelstva.

Tak děkuji, návrhový výbor.

Nemá žádné návrhy.

Takže budem hlasovat o návrhu usnesení, tak i tak je předložen radou beze změn, takže dám hlasovat, bude pro, proti a zdržel se. Takže výsledky hlasování číslo 12, 10 pro, 1 proti, máme zdržení, 1 proti a 5 se zdrželo, návrh byl přijat. Takže můžeme přistoupit k dalšímu bodu a, to je od čísla 6, zpráva o činnosti rady, takže předávám slovo paní starostce.

Předkládám zastupitelstvu Městské části Praha 21 zprávu o činnosti rady Městské části Praha 21 za období červenec až prosinec minulého roku, v tomto období se jednání rady městské části konalo 11 ×

Tak děkuji, otevírám rozpravu občanů, kdo se hlásí, nikoho nevidím, uzavírám rozpravu, rozpravu zastupitelů, takže kolega Růžička.

Je hezký, že byla rada 11 × a nějakou činnost tam nevidím teda, to jste se sešli na kafe nebo o co se tam jednalo?

Tak dobře, ještě se někdo hlásí do rozpravy, nikdo, uzavírám rozpravu a závěrečné slovo paní starostka.

Já jsem, vzdávám se závěrečného slova, děkuji.

Tak dobře, takže návrhový výbor.

Nedostal žádný doplňující návrh, budeme hlasovat v původním znění.

Takže bude hlasovat o původním znění návrhu tak, jak předložila rada, teď dám hlasovat,

kdo bude pro, proti, zdržel se. Hlasujeme, takže hlasování pro 11, hlasování číslo 13, 11 pro, 2 proti, 3 se zdrželi, návrh byl přijat. Tak máme tady další bod, bod číslo 7, zápis číslo 15 z jednání finančního výboru zastupitelstva městské části předkladatelem je pan Ing. Hartman, takže Michale máš úvodní slovo.

Podklady k těm zápisům, kterých, který se tento bod týká tzn. patnáctky ze 7. 12. a jednání číslo 16 z 20. 2. všichni včas máte, jak zastupitelé tak veřejnost na internetu, takže vás nebudu zdržovat opakováním obsahu a myslím si, že jsou docela podrobné, takže si můžete udělat velmi dobrý obrázek o tom, co finanční výbor projednával nechám, případně prostor na položení otázek, které v případě zájmu vysvětlím jim než skončím tenhle ten úvod možná snad jedno drobné vysvětlení k důvodové zprávě k zápisu číslo 15 napsáno, že obsahuje 7 bodů a bez usnesení tím se nemyslí, že by bylo to jednání samo bez usnesení to jednání mělo jedno usnesení ale myslí se tím, že nebylo uloženo žádné usnesení radě, aby ho přijala totéž se týká potom zápisu číslo 16, kde jsme měli 4 body a taky žádné usnesení pro radu, které by měla přijmout pokud samozřejmě se ztotožní s finančním výborem ale my jako takový finanční a jsme na finančním výboru měli 7 usnesení, jak se můžete přesvědčit z předloženého materiálu děkuji.

Tak děkuji za úvodní slovo otevírám rozpravu rozpravu občanů, se hlásí nikdo uzavírám rozpravu zastupitelé, kdo se hlásí, nikdo, uzavírám rozpravu, navrhov ý výbor.

Neobdržel žádný návrh.

Takže budu hlasovat podle návrhu rady, tak jak vám byl předložen hlasujeme teď bude pro proti a zdržel se, takže výsledky hlasování hlasování číslo 14, 14 pro, nikdo proti, zdržel se 2, návrh byl přijat, takže předávám řízení schůze starostce.

Děkuji přistoupíme k bodu číslo 8 dnešního programu a, to jsou rozpočtová opatření číslo 128 až 130 změny rozpočtu v roce 2014 rozpočtová opatření 1 až 21 změny rozpočtu v roce 2017 předkladatel je pan místostarosta Slezák já mu předávám slovo.

Takže rozpočtové opatření číslo 120 a 128 až 130 v roce 2016 a rozpočtová opatření číslo 1,2,5 až 8, 14, 12, 14, 17, 21 z roku 2017 rozpočtové opatření číslo 128 v rozpočtu navýšení příjmu a výdajů v ostatních záležitostech kultury 76 000 usnesením rady usnesením rady rozpočtové opatření číslo 129 z rozpočtu účelové investiční neinvestiční dotace ze státního rozpočtu MŠMT pak máme rozpočtové opatření 130 změna rozpočtu v roce 2016 městské části ve výši 5 % 49 649 účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu zase MŠMT rozpočtové opatření číslo 1 jsou zapojení vyčerpaných finančních prostředků z účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu opět MŠMT rozpočtové opatření číslo 2 změna rozpočtu 2017 na zapojení nevyčerpaných prostředků ze spoluúčasti Městské části Praha 21 opět MŠMT, rozpočtové opatření číslo 5 změna rozpočtu v roce 2017, to je bezpečnost a jedná se o hasičské přístroje pro hasiče při převedení finančních prostředků rozpočtové opatření číslo 6, to je nákup výpočetní techniky rozpočtové opatření číslo 7 to je navýšení investičních výdajů v kapitole školství modernizace vstupního prostoru, Masarykovy základní školy Polesná rozpočtové opatření číslo 8 z rozpočtu 2017 a poskytnutí neinvestiční účelové dotace spolku sosák rozpočtové opatření číslo 12 změna rozpočtu 2017 úprava mezivýdajové položky při financování Újezského zpravodaje rozpočtové opatření číslo 13 zapojení nevyčerpaných finančních prostředků dotace ze státního rozpočtu 2016 rozpočtové opatření č 14 s rozpočtem 17 zvýšení výdajů 300 000 za položku nákup ostatních služeb a údržba silnic rozpočtové opatření číslo 17 změna rozpočtu 2017 poskytnutí neinvestiční účelové dotace OS Veselý Újezd na pořádání kulturní akce července 2017 rozpočtové opatření číslo 18 změna rozpočtu roku 2017 účelové neinvestiční dotace ze státního rozpočtu Úřad práce a rozpočtové opatření číslo 19, to je elektronický docházkový systém navýšení položky 178 000 na nákup programového vybavení rozpočtové opatření číslo 20, to je změna rozpočtu a referenční model řízení o navýšení investiční výdajové položky 245 000 na

nákup programů atis rozpočtové opatření číslo 21, to je položka pořízení nemovitosti ve výši 25 000 000 v kapitole 08 hospodářství a zapojení finančních prostředků, a ve výsledku hospodaření předcházejících let.

Tak děkuji, děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu občané pan Veselý.

Dobrý den já budu tedy ještě interpelovat rozpočtové opatření 19 i 20 let v interpelacích ale teď bych se chtěl zeptat na tu dvacítku, konkrétně, z dostupných materiálů, které jsem dohledal na internetu jsem nenašel radou schválený opatření rozpočtové číslo 20 můžete mi to odpovědět? pane Slezáku vy jste byl radou pověřen předložit rozpočtové opatření číslo 19 to radou prošlo ale rozpočtové opatření číslo 20 jsem nikde nedohledal a teďka je předkládaný na zastupitelstvo k odsouhlasení rozpočtový opatření 19 až 21, takže otázka zní, kde je 20 radou odsouhlaseno.

Děkuji, pokud se s občanů nikdo nehlásí další tak já uzavírám rozpravu a od ještě bude pan místostarosta reagovat dobře.

Tak já odpovím, teda panu Veselému, vychází to s usnesení rady městské část a rady městské části číslo 53 z roku 2017, takže to usnesení rady tady v tom materiálu máte přímo napsaný. Děkuji, otevírám rozpravu zastupitelů, hlásí se někdo, pan Duchek, Dastychová, Zátková, Koutský. Máte slovo pane zastupiteli. Já jsem se chtěl zeptat tady v tom opatření číslo 21 a je už částka 25 000 000 na nákup budovy asi, proč tam je tahleta částka proč tam je teď, když stejně tu záležitost s odkupem budovy se teprv bude projednávat, tak jak víme, že to bude těch 25 milionů, proč to tam máme.

Tak děkuji, ještě se teda teďko hlásí pan Slezák, má technickou poznámku.

Jenom technickou, já jsem se přehlídl o řádek, je to u dvacítky, usnesení rady číslo 52 z roku 2017 tak děkuju.

Tak dál se hlásila paní Dastychová.

Já bych se chtěla zeptat na jednu věc jako tam, co navrhovala paní Zátková přehození těch bodů mě dávalo smysl já teď budu hlasovat o rozpočtovém opatření a 25 melounů na nákup nemovitosti pravděpodobně teda se jedná vo ten Ideál Lux od pana Lojína, což se nám objasní v dalším bodě já přece nemůžu hlasovat vo něco, co jsme si neodsouhlasili, proč jste to proboha neprohodili tohle jako je to mi nedává smysl jeho já budu hlasovat něco já jako nemám nic proti koupi toho baráku ale nemůžu přece hlasovat pro vo něčem co ještě není odsouhlasení, což je v dalším bodě tam to mělo logiku to přehodit já s tím mám problém teda logickéj.

Tak, děkuji, dál se hlásila paní Zátková a potom pan Koutský.

Takže já se ještě jednou, připojím k paní Dastychové já, bohužel musím být v tomto případě proti usnesení, tak jak je nám předloženo, protože za a nemáme odhlasováno, že nemovitost budeme kupovat za b v tom rozpočtovém opatření není specifikováno jakou nemovitost budeme kupovat máte tam napsáno je to na koupi nemovitosti, což může být naprosto cokoliv, takže podle mě tak, je to rozpočtové opatření předložené je nehlasovatelné, takže, to je k rozpočtovému opatření číslo 21, pak mám dotaz k rozpočtovému opatření číslo 12, které se týká Újezdského zpravodaje proč tam došlo k navýšení nákladů, jestli jsem to teda správně pochopila, to by mi mohlo být vysvětleno a pak mám dotaz vidím, že je tady paní ředitelka tak možná je to tak trošku dotaz i na paní ředitelku k rozpočtovému opatření číslo 7, tam máte navrženo 200 000 pro Masarykovu základní školu a mně by zajímalo, proč toto není hrazeno z investičního fondu Masarykovy základní školy, který je naplněn v tuto chvíli což jsem se teda ptala paní Berkové jí tam je spousta peněz jste, že by bylo záhodno, aby si toto investovali ze svého.

Tak dál se hlásil do rozpravy pan Koutský, Tomáši, tak já jsem chtěl hlavně vrátit k tomu stejným rozpočtovým opatřením na těch 25 000 000 a to tedy chcete schválit něco, co nemá žádné parametry, takže o tom se hlasovat nedá, jako my nevím o čem hlasujeme, na 25 milionu tak děkuji.



Pokud se nikdo zastupitelů nehlásí do rozpravy, tak uzavírám rozpravu a prosím, pana místostarostu o vyjádření.

Takže, co se týká toho převodu finančních prostředků my jsme to tam úmyslně specifikou nspecifikovali s tím, že to je nějaká částka, z které vycházíme, která by mohla být pro jednání nevím, jestli částka bude vyšší nebo bude nižší ale předpokládám, že částka by měla být nižší možná v průběhu dalších jednání převádíme tam finanční prostředky jenom, tak že chceme říct, protože pořízení nemovitosti a v podstatě to dáváme už do té kapitoly, z kterého, pokud se dohodneme v dalším bodě by se tohleto mělo pořizovat, to je jedna věc já rozumím Zuzko tomu i Šárko tomu, že vám to připadá nelogické, jestli schválit nejdřív záměr nebo nejdřív peníze ale ono to v podstatě vyjde úplně na stejno, co se týká zpravodaje to bych možná poprosil Jardu Jeníčka. Co se týká školy tak bych poprosil o Karlu, aby vysvětlili, proč to došlo k navýšení, doplnil, děkuju.

Tak, já bych řekla k té škole nejdřív těch 200 000 se bere z kapitoly 10 pokladní správa proto, kdyžtak paní Berková mě opravte my jsme se rozhodli, protože se jedná o zhodnocení našeho majetku tak jsme se rozhodli, tak se zřizovatel rozhodl, že to vezmeme z té pokladní správy rozhodl se rozhodli jsme se jako zřizovatel, že nebudeme škole vybírat peníze z jejich investičního fondu, protože ty peníze si myslíme, že si může škola a rozhodně použije a využije na jiné na jiné záměry to se týká té školy, a co se týká toho zpravodaje tak se podívám ten ten jsme ten jsme převáděli ten jsme tak pardon.

Ano nevím, jestli to řeknu účetně úplně dobře, ale zpravodaj byl ve VHČ a teď se převádí do hlavní činnosti, takže se to musí pokrýt ty náklady tak proto se dělá rozpočtový opatření.

Tak jenom ještě má Šárko technickou.

Já teda jsem trošku, jak Alenka v říši divů, my přece nejsme v rozpravě, rozprava byla ukončena tak já tomu nerozumím.

Čemu nerozumíš, že jsem požádal, aby správci kapitol doplnili, proč to tak.

Tak proč tak neučiní v rozpravě, aby my jsme mohli reagovat v případě, že tomu dotazu třeba nerozumíme, nebo chceme ho ještě upřesnit.

No, technickou ještě jednou.

Šárko, já se omlouvám, že jsem reagoval, slibuji, že už nepromluví.

Já se domnívám, já se domnívám, pokud dovolíte, já se domnívám, že to, že pan místostarosta dal v rámci svého závěrečného slova slovo mě a dal slovo panu Jeníčkovi tak tím nijak neporušuje jednání, protože rozprava byla ukončena a na závěrečné slovo už se nereaguje, Šárko.

Já na to reaguju proto, protože už jsme Vás na předchozích zastupitelstvech žádali, abyste s námi v rozpravě diskutovali ne abyste využívali závěrečná slova, na které my už nemůžeme reagovat a nemůžeme se dál dotazovat proto na to upozorňuji a znovu žádám, aby se toto nestávalo.

Tak prosím, návrhový výbor.

V tomto bodě nepadl žádný doplňující nebo pozměňovací návrh, hlasujeme o původním bodu ve stejném znění.

Tak, děkujeme, hlasujeme o původním návrhu usnesení, tak máme výsledky hlasování číslo 15, 10 pro, 6 proti, nikdo se nezdržel, návrh byl přijat, předávám řízení panu místostarostu Slezákovi.

Takže jsme v dalším bodě a to je bod dopis Mgr. Petra Lojína ve věci odprodeje pozemku parc. č. 932 6/1, takže úvodní slovo předkládá paní starostka.

Děkuji já jsem zastupitelům a zastupitelů zastupitelé všichni zastupitelé jste dostali ten dopis pana Lojína, včetně potom studie proveditelnosti, kterou jsem posílala v pátek tak všichni zastupitelé dostali ten dopis, jakmile jsme ho dostali tak byl vyvěšen na webových stránkách úřadu z tohoto důvodu ho tady dneska nebudu číst, takže já bych poprosila,

abysme zahájili rozpravu k tomuto bodu.

Takže otevírám rozpravu občané se hlásí, někdo se nehlásí, uzavírám rozpravu zastupitelé, kdo se hlásí k tomuto bodu, takže Šárka, Šárko, máš slovo.

Děkuju za slovo takže, takže k bodu o prodeji nemovitosti na pozemcích v areálu Ideál Luxu, my jsme již několikrát řekli, že bysme rádi, aby městská část ty budovy odkoupila nicméně, tak jak je nám teď ten bod předložen, tak je to pro nás trošičku zklamání, protože postavit vlastně prodej nemovitosti pouze na jednom z dopisů a jedné studii, která vlastně ani nereflektuje přesně to, co nám bylo na schůzce řečeno, tak nám nepřípadá úplně správně, takže my bychom rádi to usnesení pozměnili s tím, že by teda znělo za prvé bere na vědomí dopis pana Mgr. Petra Lojína a za druhé zastupitelstvo Městské části Praha 21 a já to dodám písemně, takže se to nemusíte psát zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá starostce Městské části Praha 21 jednat a magistrům Lojínem o uhrazení dlužné částky a kupní ceně za budovy na pozemcích parcelní číslo teď je to citováno v katastrálním území Újezd nad Lesy, které jsou ve vlastnictví společnosti Ideál Lux a průběžně informovat zastupitele městské části o vývoji jednání, za třetí zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21 dát všem zastupitelům k dispozici posudek kupní ceny budov na pozemcích opět citováno v katastrálním území Újezd nad Lesy, za čtvrté zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21 zorganizovat veřejné projednání záměru koupě a využití budov na pozemcích parcelní číslo opět citováno v katastrálním území Újezd nad Lesy, a to v termínu do 31. 5. 2017, a za páté zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21 projednat záměr koupě a využití budov na pozemcích parcelní číslo a teď opět citováno v katastrálním území Újezd nad Lesy ve finančním výboru zastupitelstva a dále v příslušných komisích rady.

Já děkuji, takže Zuzka Dastychová.

Já mám jenom takovou krátkou poznámku vy jste vyzvali občany, jestli mají nějakou rozpravu k tomuto bodu, ale ten bod jste nepřčetli, takže ty občané, tedy ono jich je tady málo asi se nikdo nehlásil.

Já jsem ho přečetl, Zuzko, ten bod jsem přečetl.

Paní starostka řekla, že ho nebude číst takže, takže by to bylo již jednou jo, dobrý super pro ten dopis jo, ne ten bod, ale ten dopis.

Bod jsem přečetl.

Bod jo, ten dopis jsi nepřčetl a ty lidi nevěděli, k čemu mají tu rozpravu vést jenom poznámka, nemusíte k tomu nic říkat.

Dobře, kolega Koutský.

Já bych chtěl jen doplnit usnesení, jak je tam pověřuje starostku tak bych tam doplnil pověřuje starostku Městské části Praha 21 a Ing. Tomáše Koutského zastupitele Městské části Praha 21 a dál to pokračuje, jak to nadiktovala Šárka, chtěl nominovat do vyjednávacího týmu.

Takže se ještě hlásí Michal technická jo, tak rozprava, tak promiň.

Já jenom krátce navázal na Zuzanu Dastychovou k tomu dopisu a samozřejmě ten dopis byl zveřejněn městskou částí dokonce ještě daleko dřív než byly zveřejněny materiály do zastupitelstva stejně tak byly materiály zastupitelstva, jak pro zastupitele, tak pro občany či z mého pohledu každý, kdo seriózně uvažuje o tom, že se zúčastní jednání a chce tady něco konstruktivně řešit jako zná a opravdu zbytečné se tím zabývat můj pohled možná a s tím nesouhlasíte ale prostě, myslím si že takhle, to je.

Tak děkuji, jako ještě někdo hlásí pan kolega Duchek.

Jenom poznámka, že v těch materiálech není přeložený nebo zpracovatele nenašel odhad tak, jestli tam mám jenom nějaký tabulky, že někde nějaký kdysi byly odhady a není to přeloženo k tomu proč, co se projednává tak vlastně nemůžeme o tom podle mě ani příliš

hlasovat a pokud se týče tady toho, co řekl pan Koutský, tak myslím si, že to dává přece jenom logiku jsem proto chce podpořit.

Tak děkuji já jenom doplním, abysme byli všichni v obraze zatím nic nekupujem, nic nekupujem, budem nebo nebudem souhlasit se záměrem a, to je rozdíl až budeme předkládat návrh na odkup, tak samozřejmě do toho budou všechny náležitosti, tak jak mají být, včetně odhadu. Tak Michal se hlásí podruhé. Michale, máš slovo.

Já se k tomu vyjádřím podruhé, tentokrát jako předseda finančního výboru samozřejmě, že nám až bude odhad určitě přistane ve finančním výboru v tuhle chvíli, jestli jste správně četli ty materiály o to, že nám majitel té budovy, který povinně musí respektovat předkupní právo ze zákona a nabídl možnost tohoto předkupní právo využít které buď využijeme nebo nevyužijeme pokud samozřejmě nevyužijeme dostáváme se z mého pohledu komplikované situace a ta částka tam je ta částka je tam jmenovaná a, to je ta částka, kterou musíme vzít na vědomí samozřejmě doufám, že se podaří radě městské části nebo tomu, kdo bude pověřen vyjednáváním tu věc toho té konečné částky samozřejmě vyřešit tak, aby tam bylo zastoupeno nebo respektováno i to, že vlastně vedeme proti majiteli té budovy spor znamená, že že, že už bude i tahle ta věc zohlednila tak, aby nakonec městská část vlastně z toho vyšla, tak jak má vyjít jako správný hospodář děkuji.

Děkuji, Šárka, podruhé.

Tak já ještě jednou teda řeknu, o co mi vlastně jde mi souhlasíme s tím, že ty budovy chceme odkoupit jenom jsme chtěli to usnesení udělat tak, aby to všechno proběhlo správně, abysme se vyhnuli tomu, že se tady zase budeme dohadovat o tom, že něco neproběhlo něco mělo proběhnout, že bysme si to představovali tak a onak a, myslím si že to, jak jsme to usnesení připravili a navrhli neříká, že to nechceme koupit my jenom chceme, aby to všechno proběhlo správně a aby to všechno proběhlo hladce.

Tak, děkuji, zopakuji ještě jednu věc je to záměr je to jenom záměr odkoupení jestli s tím souhlasíme nebo nesouhlasíme a jako, tak to co říká Karla takovej impuls tomu prodávajícímu, že o tom máme zájem, aby to nenabízí někomu jinému se tím nebude zabývat. Tak kolega Duchek podruhé.

Dotaz já jsem dotaz ohledně toho, co říkal Michal Hartman i ta částka tam je říkal, tak se chci zeptat, která částka, která tam je, nebo jak jak to mám chápat, když jsme se bavili o tom, že tam vlastně ta částka jako nějaká, která asi nebude možná ani platit to vlastně nevíme z čeho vycházíme, čeho se tam chytit, když tam není ani žádný.

Tak děkuji podruhé se hlásila Zuzka Dastychová. Zuzko, máš slovo.

Ano se mi podařilo uvést do chodu mikrofon já bych chtěla, prosím vás na vás tentokrát apelovat, že to, co, Šárka tam teda vypracovala jsem slyšela dneska teda poprvé a, tak to má hlavu a patu a, myslím si že pro další průběh toho, jak to bude, ať odsouhlasíme, nebo pokud to odsouhlasíme ten záměr tak já si myslím, že to je docela dobrej návod k tomu, jak dále postupovat a myslím, že to i bude legalizovat a podpoří to paní starostko tu vaši práci v této věci, takže apeluju na vás, abyste jednou teda jako zapomněli, že jsme koalice opozice a pro dobro věci teda zvedl ručku.

Tak děkuji Zuzce, podruhé kolega Koucký.

Já jsem chtěl potvrdit, že rozumíme, že je to jenom záměr a že jsme navrhli takový kroky, který, jako tomu záměru nám pomohli tomu našemu konsensu.

Tak Pavel Roušar se ještě hlásil.

Já jsem chtěl jenom komentovat dnes vlastně ty jednotlivé body, protože opravdu jako konstruktivní přístup opozice k těmto bodům ale, ono se to vlastně řídí všemi těmito body, protože když to vezmu to od shora, samozřejmě té je počítáno s tím v rámci toho vyjednávání je, že dojde k tomu tedy započtení těch pohledávek tak, to je věc, která ji jako z naší strany myšlena naprosto automaticky a je teď nemyslím si, že toto musí být jako té

ktelé formou usnesení, protože se chováme jako řádní hospodáři nemůžeme si dovolit teď tyhle ty věci oddělit píše to 1 subjekt, které pak posudek usnesení půjde na předložení posudku všem zastupitelům já si myslím, že to je marný, když až zastupitelé budou rozhodovat o kupní smlouvě o kupní ceně tak jakou jste v minulosti dostávaly všechny posudky tak dostane i tento posudek, takže i v minulosti vždy, když jsme jednali o jakékoliv ceně za pozemek, který jsme prodávali, tak ten posudek byl automaticky zveřejněn a nedokáží si představit z jakýho důvodu by tento posudek nebyl zveřejněn. Veřejné projednání ano, rada se domluvila na tom, že bude veřejné projednání, které máte zakotveno někde v dalším bodě v rámci projednávání ve konceptu zlepšování místní agendy takže tam je deklarace toho, že bychom tuhle věc projednávali a projednat záměr a využití budov budou ve finančním výboru nakonec přece i ty, které ten minulý se dostal do finančního výboru, neboli jsem rád že, že ten proces, který jste tady tímto obnažili, rada počítá a plánuje zrealizovat.

Tak děkuji Šárka Zátková potřetí, to musím dát hlasovat, takže budeme hlasovat o tom, zda Šárka může potřetí vystoupit, takže výsledky hlasování číslo 16, 10 pro, nikdo proti, 5 se zdrželo, návrh byl přijat. Šárko, máš slovo.

Děkuju, já budu stručná, já děkuju akci ještě reagovat na pana Dr. Roušara já jsem z toho teda pochopila, že by neměl být problém to ty naše body schválit, když tady to všechno v plánu a jsem za to moc ráda, že jsme se tak nějakým způsobem sešli a za druhé, co se týče plánu zlepšování místní agendy, tak je skutečně tam veřejné projednání je navrženo nicméně je v termínu do 31. 12. 2017, to se na mě nezlobte to se mi v březnu na tu na to, že je to takováhle závažná záležitost a zdá pozdě a, myslím si, že je v silách městské části udělat první veřejné projednání v nejbližším termínu, seznámit občany se záměry, zeptat se jich na jejich názor a případně ještě třeba před dalším zastupitelstvem, nebo před zastupitelstvem na podzim udělat druhé veřejné projednání, kde by se to nějakým způsobem dotáhlo tak, aby byli všichni spokojeni, nebo aspoň valná většina a, to je přesně ten náš cíl, aby to všechno dobře dopadlo.

Tak děkuji, se nikdo nehlásí tak uzavírám rozpravu a dávám slovo návrhovému výboru, pardon, zpět, zavírám rozpravu, dávám závěrečné slovo paní starostce.

Tak já děkuju já jsem poslouchala rozpravu velice velice pozorně a, myslím si že a mám velikou radost z toho, že se shodneme na tom, že všichni chceme tu budovu odkoupit, teď tady bereme na vědomí dopis pana Lojína, kde se píše a on splňuje svojí zákonnou povinnost a nabízí nám nebo respektive nám tu budovu nabízí za nějaký peníz 28.500.000 Kč, což, když se dohodneme tak pověří tak ve třetím usnesení v třetím bodu tohoto usnesení zastupitelstvo pověří starostku nebolí mě jednání ve věci odkupu budovu odkupu budovy a narovnání majetkoprávních vztahů Městské části Praha 21, čímž se rozumí, že budeme jednat i o těch penězích, které nám padlo, jim dluží, tedy co říkala, což, navrhovala jednáme pouze o záměru pana Lojín, pan Lojín nám napsal dopis, my ten dopis bereme na vědomí, souhlasíme s tím záměrem na tom jsme se všichni tady shodli a pověřuje a já budu dál jednat s panem Lojínem a budeme smlouvat ohledně ceny za ty budovy, ještě bych ráda řekla to, že není pravdou, že máme termín do nějakého konce tohoto roku termín pro veřejné projednání, protože já pokud byste četli webové stránky úřadu tak v okamžiku, kdy jsme dostali ten dopis od pana Lojína, který visí na webových stránkách úřadu, a proto jsem ho taky tady ani nečetla, paní doktorko, protože jsem se domnívala, že občané, kteří se o tuto kauzu zajímají, měli už 14 dní, nebo možná i déle možnost ten dopis přečíst, takže v té, kdo v doprovodné zprávě k tomu, když ten dopis dávaly na web je i to, že je bude následovat veřejné projednání a pokud si myslíte vážení zastupitelé, že to veřejné projednání je v našem zájmu, aby proběhlo někdy v prosinci tohoto roku tak nevím, kdo tady teďko dělí zastupitele na opozici a koalici, to skutečně potom už je to potom už jsme nepodsouvejte nám něco, co tady z naší strany nikdy nepadlo, děkuji.

Tak vzhledem k tomu, že požádal klub zastupitelů ano o přestávku, takže na jednání klubu, takže vyhláší pětiminutovou přestávku.

Pokračuju budem pokračovat v jednání, takže slovo má návrhový výbor, já poprosím zastupitele, aby se vrátili zpátky na svá místa, takže já bych podle jednacího řádu, poprosil, kdo teďka zastupuje klub ano, když tady nemáte předsedu, stanovisko klubu, protože máme v jednacím řádu, když žádá klub přestávku tak chce, tak si chtěl nechat na přestávku tak, jestli máte nějaké stanovisko klubu, které nám sdělíte, to v jednacím řádu, že když vyhlásíme přestávku pro klub tak ten klub by měl dát stanovisko k tomu. jste se dohodli.

Naše stanovisko je takový jako jsme předložili

Tzn. že jste pouze projednávali to, co jste navrhovali. tak, aby se tohle nám tak dobrý jako, takže předávám slovo návrhovému výboru.

Mme 2 návrhy na pořadu hlasování této od konce pan zastupitel Koutský jedné doplňuje odstavec číslo 3 v původním návrhu, pověřuje původní znění je pověřuje starostku městské části jednáním ve věci odkupu budovy a narovnání majetkoprávních vztahů - Praha 21 se společností Ideál Lux, s.r.o. a pozměňovací návrh je pověřuje starostku městské části Praha 21 a zastupitele pana Kouckého ve věci odstupu a tadleta druhá část je ve věci odkupu, promiňte, a ta zbylá část je stejná, takže hlasujeme o tomto pozměňovacím návrhu odstavce číslo 3 původního návrhu.

Takže dám hlasovat o tomto návrhu, kdo je pro, proti, zdržel se, takže hlasování číslo 17, pro 6, pro 6, 0 proti, 10 se zdrželo, návrh nebyl přijat. Takže další návrh.

Další máme komplexnější návrh, kdy z původního návrhu se ponechává odstavec číslo 1, bere na vědomí dopis Mgr. Petra Lojína, to zůstává a odstavec číslo 2, odstavec číslo 3 je nahrazen pěti, promiňte, čtyřmi odstavci, první odst. 9 číslovaných v novém návrhu jako číslo 2, dnes zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá starostce Městské části Praha 21, s magistrem Lojínem o uhrazení dlužné částky kupní ceně za budovy na pozemcích p. č. 932/1,932/2, 932/3,932/4 v katastru Újezdu nad Lesy, které jsou ve vlastnictví společnosti Ideál Lux a průběžně informovat zastupitele Městské části Praha 21 o vývoji jednáním, další bod číslo 3 zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21 dát všem zastupitelům k dispozici posudek kupní ceny budov na pozemcích na stejné parcelní čísla v katastru Újezda nad lesy, za čtvrté zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě městské části zorganizovat veřejné projednání záměru koupě a využití budov na pozemcích, stejné pozemky v katastru Újezda nad Lesy v termínu do 31. 5. 2017. a za páté zastupitelstvo městské části ukládá radě Městské části Praha 21 projednat záměr koupě a využití budov na pozemcích předmětných pozemcích Újezd nad Lesy ve finančním výboru zastupitelstva a dále příslušných komisích rady.

Tak děkuji, dávám tedy hlasovat o tomto návrhu o tomto návrhu usnesení, kdo je pro, proti, zdržel se, takže hlasování číslo 18, pro 6, proti nikdo, zdrželo se 10, návrh nebyl před přijat. Takže další návrh.

Návrhy došly, takže budeme hlasovat o původním znění návrhu.

Takže hlasujeme o původním znění předložený radou kdo je pro, proti, zdržel se, takže pro bylo 15, nikdo proti, zdržel se 1. návrh byl přijat, takže děkuji a máme tady další bod a, to je bod číslo 10 výbor pro hodnocení podkladů pro schvalování účetní závěrky předkládá paní starostka.

Děkuji v souladu s vnitřní směrnici číslo 17/13 a schvalování účetní závěrky je předložen návrh složení výboru pro hodnocení podkladů pro schvalování účetní závěrky Městské části Praha 21 a jím zřízených příspěvkových organizací za rok 2016, návrh složení výboru byl schválen radou městské části dne 28. 2. roku 2017 usnesením rady 53/0892/17 já bych ještě ráda zastupitelům řekla, že tady došlo k chybě předsedou budeme schvalovat předsedu, předsedu té komise pana místostarostu Slezáka a člen bude paní Vlasta Berková tam došlo k záměně jenom prvního a druhého místa předsedou té komise bude pan místostarosta Slezák,

paní Berková členem, děkuji.

Otvírám rozpravu občané k tomuto bodu, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu, zastupitelé nikdo se nehlásí, takže uzavírám, závěrečné slovo Karlo.

Nemám, děkuji.

Předseda návrhového výboru.

Není žádný protinávrh, hlasujeme o původní o návrhu původním znění.

Takže dávám hlasovat, kdo je pro návrh, kdo proti, zdržel se, takže hlasování číslo 20 pro 12, proti nikdo, zdrželi se 3, návrh byl přijat, tak pak máme další, takže já předávám řízení schůze paní starostce.

Přistupujeme k bodu číslo 11 dnešního programu, k bodu plnění rozpočtu Městské části Praha 21 za rok 2016, dávám slovo předkladateli panu místostarostu Slezákovi.

Tak já si jenom tisk, takže plně rozpočtu Městské části Praha 21 za rok 2016, tedy v souladu se všemi platnými zákony předpisy směrnici a poklady z magistrátu českými účetními standardy je vypracováno na základě rozpočtu Praha 21 k 31. 12. 10 16 byly vykázány při příjmu celkem ve výši 110 041 000 plněním rozpočtu to bylo na 100,23 % celkové výdaje byly vykázány ve výši 112 000 100 běžné výdaje 73 a kapitálové 39 saldo příjmů výdajů po konsolidaci byl vykázán ve výši 2 000 667, a to vlivem položky financování v celkové 4 32 516 000 investiční dotace z magistrátu na investiční akci přístavba mateřské, základní Masarykovy základní školy Polesná pro využití v roce 2016 v celkové výši 32 000 000 položka 81 15 financování, tato částka tedy nemohla být zapojeno přímo a proto je vykázáno vyšší čerpání výdajů než příjmů, výsledek hospodaření byl vykázán ve výši 4 milionů 317 a tohle výnosů ve výši 86 185 milionu nákladů a ve výši 81 000 000, a to především vlivem náklady z činnosti transferů, ve vedlejší hospodářské činnosti byly daně výnosy ve výši, a teď jsem trošku mimo 8 tisíc 503 paní inženýrko říkám to dobře. Který je teda mě jeho 8 503 000, jasně děkuju a náklady ve výši 6 900 000 z toho je vyplývající výsledek hospodaření ve výši 1 milion 601 tisíc, předkládaný materiál byl odsouhlasen radou městské části, tak děkuji.

Tak děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu, občané, hlásí se někdo do rozpravy, nehlásí, uzavírám rozpravu, otevírám rozpravu zastupitelů, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a prosím o závěrečné slovo předkladatele.

Nemám k závěrečnému slovu.

Tak prosím, předsedu návrhového výboru.

Návrhový výbor nedostal žádné pozměňovací návrhy.

Tak hlasujeme, hlasujeme bod programu v původním znění, tak máme výsledky hlasování 11 pro, nikdo proti, 2 se zdrželi, návrh byl přijat, děkuji, a přistupujeme k bodu číslo 12 dnešního programu, oprávnění pro radu Městské části Praha 21 ke schvalování rozpočtových opatření, dávám slovo předkladateli panu místostarostovi.

Takže jedná se zase tak jako v minulosti jsme schvalovali oprávnění pro městské části ke schvalování rozpočtových opatření v roce 2017, počínaje rozpočtovým opatřením číslo 1, dochází k čerpání povoleného limitu ve výši 2 milionu schváleného radou městské části pro změny rozpočtu v tabulce, přiložené tabulce jsou všechna rozpočtová opatření a změny rozpočtu 2017, které schválila rada městské části, takže to si myslím, že na úvodní slovo stačí, děkuji.

Děkuji, otevírám rozpravu občanů, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu, zastupitelé, otevírám rozpravu, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu a prosím, návrhovou komisi o závěrečné slovo.

Nemám závěrečné slovo, děkuji.

Předseda návrhového výboru.

Výbor neobdržel žádné pozměňovací návrhy, budeme hlasovat o původním znění návrhu.

Děkuji, hlasujeme, máme výsledky 10 pro, nikdo proti, 3 se zdrželi, 3 nehlasovali, návrh byl

přijat, děkuji a já předávám řízení panu místostarostovi Slezákovi.

Takže dalším je bod číslo 13 změna odměn volně, neuvolněným členům zastupitelstva předsedou výboru a komisí a předkladatel je paní starostka.

Děkuji na základě nařízení vlády číslo 414/2016 Sb. přílohy číslo 1 předkládám zastupitelstvu Městské části Praha 21 návrh na zvýšení odměn neuvolněným členům zastupitelstva podle uvedeného nařízení vlády v maximální výši, a to od 1. 4. letošního roku jedná se o navýšení o 4 %, jak vyplývá z přílohy číslo 1, konkrétně se jedná o místostarostové 33 000 radní 2.606 předsedové výborů komisí, včetně předsedů zastupitelů 2.228 členové výboru a zastupitelé 1.840 a zastupitelé 909 Kč, odměny jsou stanoveny maximální výši zastupitelstvo může schválit, nebo nechat v dosavadní výši, nebo je snížit. Tento bod projednala rada na svém padesátém prvním zasedání dne 24. ledna letošního roku. Tak děkuji, otevírám rozpravu a občané, nikdo se nehlásí, zastupitele, takže.

Já navrhuji, aby to zůstalo ve stejné výši, jako to bylo doposud, protože to, co tady občas předvádíme myslím, že za to teda bereme všichni dost.

Hezky se předvádíme, a tak dál se hlásí pan kolega Kopecký.

Já bych chtěl podpořit kolegyni Zátkovou v tomto návrhu také navrhuji, aby doporučil ostatním, aby odhlasovali, že výše zůstane stejná.

Děkuji, ještě někdo se hlásí, nikdo takže uzavírám rozpravu, závěrečné slovo paní starostka. Tak děkuji já bych poprosila zastupitele aby, aby zavrhli tento populistický návrh, myslím si že všichni zastupitelé odvádíme poctivou práci, myslím si, že všichni děláme to, co je v našich silách já bych nebyla pro takto populistické kroky nemám populismus v politice ráda takže, prosím, zastupitele, aby podpořili návrh, tak jak jsem ho předvedla.

Předseda nebo návrhový výbor, faktickou jo, je to k průběhu projednávání je faktická.

Je to to, co jsem tady říkala už minimálně 5× já znovu požádám paní starostku, pokud chce někoho nazývat nebo o někom říkat, že dělá populistická gesta, aby to dělala v rozpravě a my jsme na to mohli reagovat, nikoliv v závěrečném slovu, kdy my už na to reagovat nemůžeme, děkuji.

Taky děkuji, takže návrhový výbor.

Návrhový výbor registruje 2 návrhy, přičemž oba 2 jsou shodný, ale teď poslední stejný přebil návrh pana Kopeckého, který přebil návrh kolegyně Zátkové navrhuje a doporučuje ostatním zastupitelům, aby výše zůstala stejná, tzn. návrh hlasujeme o návrhu pana Kopeckého, navrhuji a doporučili ostatním, aby výše zůstala stejná.

Takže Pavle můžeš nám říct, co hlasujem teďka?

Samozřejmě, jsme v bodě číslo 13, změna odměn neuvolněným členům zastupitelstva atd. v tomto znění přičemž, přičemž usnesení zní.

Ale já bych chtěl říct, že Šárka navrhovala, že neschvaluje, a to bylo, ano to poslední návrh, že jo Šárko, takže je potřeba dávat pozor, musíme tady nejdřív hlasovat o tom, oproti návrhu.

Ale pane předsedo, já jsem, já vykonávám, myslím si, svojí pozici velmi dobře, tedy nenapadne, nepadl jiný návrh.

Padl návrh, aby to zůstalo na stejné výši.

Nic takového tam nepadlo, mám přesně zapsáno, pan Kopecký navrhuje a doporučuje, aby tedy výše zůstala stejná, paní Zátková navrhuje ve stejné výši, protože, které to, co tady zde nikdy při té které předvádíme.

Tak Pavle bylo to přesně obráceně, Šárka navrhla, aby to zůstalo ve stejné výši a pan Kopecký to podpořil svým vystoupením, tak je potřeba dát hlasovat já myslím, že není potřeba diskutovat je potřeba dát hlasovat o protinávěru Šárky.

No tak přece můžu jenom pane předsedo, odkázat na asi čtvrtý bod zpět, kdy toto klub ano udělal stejně a tedy hlasovali jsme o posledním návrhu já jsem nerozporoval, že ty návrhy jsou různé, návrhy jo, je teda zůstat teprve na stejné výši.

Faktickou, Šárko, já chci jenom vysvětlit panu Dr. Roušarovi, že teď pan Kopecký mě podpořil, tudíž by se mělo hlasovat o jeho návrhu a nezvyšova a předtím to bylo, tak, že já jsem nepodpořila návrh pana Duchka, ale já jsem chtěla, aby ten bod byl vyndán, to je rozdíl.

Nebudu se v tomto případě přít, jestli tedy si můžu upřesnit s panem Kopeckým a pan Kopecký navrhuje a doporučuje, jestli to mám chápat, že to není návrh pak ano.

Pane doktore pardon, faktická poznámka, já jsem nic nenavrhol, já jsem se pouze připojoval tady pan předsedající má v tomto případě pravdu.

Takže škrtnám, to je ten návrh pana Kopeckého a zůstává zůstává návrh paní Zátkové a tedy aby, no paní Zátková neřekla neschvaluje, to je ten problém paní Zátková řekla, že teda, aby návrh zůstal ve stejné výši, protože atd. atd. paní Zátková neřekla slovo neschvaluje.

Vážené zastupitelstvo já nemůžu za to, že budu vkládat zastupitelům jiné návrhy, než zde tady padly já to jsem neslyšel u paní Zátkové návrh nesouhlasí, bohužel tedy, jestli se tak slyšeli teď si to pojďme vyjasnit, takový návrh nepadl nepadl, aby to nebyla bramboračka, tak já si myslím pane předsedající, že byste měl Šárce Zátkové dát prostor, aby tedy specifikovala.

Tak já myslím Pavle, že z toho bramboračka je úplně zbytečná už to mohlo být dávno za námi tento bod, Šárko, prosím tě vyjádři se k návrhu usnesení výjimečně, teďka Ti dám slovo.

Děkuju, já prosím, aby se hlasovalo, tedy neschvaluje navýšení, samozřejmě.

Tak děkuji, takže navrhový výbor.

Hlasujeme o návrhu Šárky Zátkové neschvaluje, atakdále.

Takže dám hlasovat, kdo je pro, proti a zdržel se, ty naskočily výsledky, nenaskakují nám tady výsledky hlasování Martine, jo, už mě to naskočilo, takže hlasování pro 6, proti 2, zdrželo se 8, návrh nebyl přijat, takže v průběhu hlasování už nemůže být žádné poznámky ani technické i faktické musí se dokončit hlasování, takže teď hlasujeme o původním návrhům předloženým radou takže, kdo je pro, proti, zdržel se, takže hlasování číslo 24, hlasování 10 pro, 6 proti, nikdo, kdo se zdržel nikdo, protinávrh, byl přijat, takže já předávám řízení schůze paní starostce.

Děkuji, ještě před tím než předám slovo předkladateli před a následujícího bodu, tak se hlásil s faktickou poznámkou pan zastupitel pan radní Jeníček.

Poprosím teda všechny navrhuující, aby nám dávali ty body písemně předejdeme bramboračce a ukážeme, že si tu stovku zasloužíme navíc nebo kolik to dělá jo, tak prosím, abyste návrhy dávali navrhovanému výboru písemně, děkuji.

Děkuji a jsme u bodu číslo 14 a já předávám slovo předkladateli panu místostarostovi.

Tak vzhledem k tomu, že se množí žádosti nájemníků, kteří bydlí v bytech, které postavila městská část zejména se jedná o nástavby, tak my jsme se dohodli jednak na bytové komisi a jednak na radě, že bysme měli vytvořit nějaká pravidla pro prodej bytů, takže ty pravidla v podstatě nějaké tak je to schválila rada předkládáme dnes na zastupitelstvo v souvislosti se zákonem o sociálních bytech si budou muset nějaké byty ponechat, takže my jsme vycházeli z toho, že bysme neprodávali, nedoporučuje rada prodej bytů s podlahovou plochou menší než 72 m<sup>2</sup>, to jsou vlastně byty, které by měly zůstat jakoby byty sociálními, ale to neznamená, že by ty lidi někdo z toho bytu vyhazoval nebo stěhoval, to jsou většinou ty byty o kterých budem hovořit tak jsou to většinou byty, který měli, kteří si předplatili nájemný na několik let dopředu, že ještě si někteří velkou část odbydlují, vlastně a na základě toho všeho teda jsme předložili tento návrh, takže myslím, že takhle to stačí.

Tak děkuji, otevírám rozpravu občané k tomuto bodu, tak hlásí se 1 pán, já si napíšu vaše jméno, pan Šnitr tak máte slovo ano.

Tak já jsem chtěl, tak tam už delší dobu tak napíšeme na úřad žádosti, protože nám vždycky každý půlrok je řečeno, ať napíšeme žádost o odkup těch bytů my samozřejmě zájem máme



a potřebovali byste vědět o do kdy a za jakých podmínek právě ty byty budou uvolněny k prodeji a potřebujeme vědět termín nějaký jakoby už tak ještě jste se shodli na jakém termínu a pravidlech hlavně.

Tak děkuji, ještě další někdo z občanů, hlásí se do diskuse, nehlásí, takže já uzavírám a budeš odpovídat

Já odpovím, tak vzhledem k tomu, že právě jste psali ty žádosti a oni některé žádosti do začátku byly psané ještě v době než došlo ke změně zákona, kdy je tenkrát, když my jsme žádali státní fond bydlení o dotace na tu výstavbu tak si stál dal do pravidel, že 20 let ty byty nesmíme prodat pak se změnil zákon myslím loni, nebo předloni a ten zákon říká, že se to zkracuje na 10 let, což si myslím, že většina těch bytů už dávno po těch 10 letech je, takže proto jsme se před rozhodli, že předložíme nějaká pravidla a ty pravidla jsou dneska předložena a jsou na programu jednání a pokud zastupitelstvo s těmito pravidly bude souhlasit tak podle těchto pravidel bychom ty byty mohli prodávat samozřejmě, že to není privatizace, tak jak to bylo v minulosti, kdy se prodávaly byty, který se postavil za socialismu a prodávali se podle tehdy podle vyhlášek zákonů nějakou slevou tady prostě bude muset nastoupit klasický odhady a tržní ceny atd.

Tak děkuji, otevírám rozpravu zastupitelů ze zastupitelů má někdo hlásí se do rozpravy pan Duchek a Šárka.

Jo, já jsem chtěl říct, že já v tom materiálu předkládá pan Slezák, jak jste jmenovala ty ekonomické dopady nebo tam jsou 2 chyby podle mě tam jak je uváděno to tržní nájemné, o kterém teď hovořil taky výrazně nižší o nějakých 40 tuším 5 % nižší, než je v místě tady našemu obvykle a potom mi tam to nájemné samo o sobě s kterým se tam počítá i výrazně podhodnocený, jsme si, že potom se prostě dostane do situace, že ty čísla nemůžu sedět jako můžete si zadat běžně, že tady se určitě neprodává za 20; kolik tam je 25 000 nebo kolik za metr čtvereční se pohybuje někde okolo mezi 40 až 50 000.

Tak děkuji, další, kdo se hlásil, byla Šárka.

Tak já k tomu budu mít několik dotazů jednak bych měla návrh na usnesení, který bude znít, že zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21, projednat záměr prodeje, nebo pravidla prodeje bytů ve finančním výboru, to je 1 věc, protože si myslím, že by to tam mělo být měl by to být projednáno druhá věc, že jsme se chtěli zeptat paní Lipanovičové, jak je to s tím zákonem o sociálním bydlení, jestli, když je tady psáno, že ta výměna, kde se tu bude lámat 72 m<sup>2</sup>, jak se ten zákon dívá na byty nad 72 m<sup>2</sup>, jestli pořád to do toho bude spadat, anebo půjde jenom o malé byty, pak mě teda trošku zarazilo, že v té důvodové zprávě je napsáno právě s ohledem na tento zákon, že komise, bytová komise, jednoznačně nedoporučuje vůbec prodej bytů ve vlastnictví městské části, protože naše městská část je vlastně druhá od konce, co se týče počtu bytů, které máme, tzn. že se dostaneme do problémů, vejde z platnost zákon o sociálním bydlení, takže tady trošku vidím velký rozpor v tom, jak co doporučuje bytová komise a co je nám tady předkládáno a ještě jsem k tomu měla dotaz, já v těch pravidlech nerozumím tomu, že je tady psáno, že byt, které mají nájemce, tak bude rozhodovat rada a posléze zastupitelstvo, jestli jsem to správně teda pochopila, že o prodeji jednotlivých bytů bude ve finále rozhodovat zastupitelstvo nebo jsem to pochopila špatně a další věc je, že u bytů volných, nepronajatých toto vypadlo a tam, tedy o tom už zastupitelstvo rozhodovat nebude, můžem, můžu poprosit o odpověď a bylo by možné v rámci rozpravy, aby ještě bylo, případně možno tento problém diskutovat?

Tak děkuji, ještě ze zastupitelů se hlásí do rozpravy, nikdo, takže rozpravu uzavírám a poprosím předkladatele prosím, předkladatele o závěrečné slovo.

Tak je to přesně podle jednacího řádu, takže nevím nevím, nevím v rámci slušnosti tohle jednacího řádu myslím, že jsme pro ni hlasovali, Šárko, všichni proto tenhle jednací řád.

Já bych měla faktickou faktickou poznámku Šárko, když vám ten jednací řád nevyhovoval mohli jsme ho bývali změnit v té roční koalici měli jsme na to několik měsíců kdy jsme ten

jednací řád měli změnit.

Takže, takže já mám závěrečné slovo a neřídíš schůzi.

Necháme domluvit závěrečné slovo a potom budeme mít pod faktickou poznámku, povídej. Já bych chtěla požádat, aby tady nedocházelo k tomuhle tomu, k čemu došlo, to jest napadání, co jsme měli nebo neměli, my diskutujeme prodej bytů, myslím si, že je v zájmu městské části, aby to bylo prodiskutováno a řádně projednáno, vy tady tomu opět bráníte.

Nikdo ničemu nebrání já se omlouvám za tu svoji faktickou poznámku, ale nikdo ničemu nebrání, prosím, předkladatele o závěrečné slovo, ještě na faktická pan zastupitel Hartman.

Faktickou poznámku, která se týká procesního průběhu jednání já bych chtěl navrhnout, jestli bychom mohli odhlasovat znovuotevření rozpravy.

Takže hlasujeme, hlasujeme o procedurálním návrhu bez rozpravy, 9 pro, nikdo nebyl proti, 7 se zdrželo, návrh byl přijat.

Takže otevírám znovu rozpravu zastupitelů, paní Dastychová, Koutský.

Já jsme tady počítala, takže se možná přeslechla prosila bych, jestli odpověděla paní Lipanovičová, mě by zajímalo jak je to s těma sociálníma bytama.

Tak děkuju, teď bych, teď bych jenom přerušila, teď jenom přeruším jednání bodu ne, omlouvám se, omlouvám se, já jsem pořád ve státním a starým, ne já jsem chtěla teďko vyhlásit interpelace, ale my máme interpelace za hodinu.

Tak paní Lipanovičová, prosím vás.

K zákonu o sociálním bydlení nevím tedy tolik, že je povinnost obce nebo chystá se povinnost obce vlastnit nebo mít k dispozici 5 % bytů k sociálnímu bydlení a, pokud vím, tak není specifikováno, jak ten byt by měl být velký, ale spíše, že se jedná o formu sníženého nájemného.

Tak děkuji, další další rozpravy byl přihlášený pan Koutský, a když tak paní Dastychová se přihlásíte podruhé.

5 % z celkového počtu celkového počtu.

Tak pan Koutský, paní Dastychová, a když tak podruhé, takže Tomáši.

Já jsem se chtěl zeptat, jestli ta rozprava je pro všechny, protože tam jsem viděl, že by byl nějaký doplňující dotaz.

Hlasovalo se o rozpravě zastupitelů.

Jo, dobře tak já jsem se chtěl zeptat a ještě mám dotaz odpovídal někdo Šárce, na ty dotazy on tady měla k dotazů víc, zase se to přešlo jako mlčením vůbec jako bez reakce jako.

No pan místostarosta se k tomu vyjádří v závěrečném slově, takže.

Nebo, jestli já, já se teda ptám, jestli se k tomu někdo může vyjádřit v téhle rozpravě, aby se třeba jako mohl přihlásit s doplňujícím dotazem.

Já nemůžu nikoho nutit, aby se hlásil do rozpravy, když nechce, nikdo se do rozpravy nehlásí.

Tak děkujem.

Tak děkuju paní Dastychová podruhé.

Já jsem já jsem pochopila, že 5 % ale z celkového počtu bytů a já nevím ten celkový počet bytů 5 % spočítám ale musím vědět, z čeho, kolik je tady bytů k dispozici, víš to? pan Zeman ,ví dobrý já si to zjistím, a někde to najdu.

Jenom upřesňující obce nebo městské části, v tom případě je to hlavní město Praha a ne městská část děkuji.

Městská část vlastní něco pod stovku pod stovku bytů, tak děkuji, uzavírám rozpravu a dávám slovo předkladateli závěrečné.

Takže to, co tady říkala paní kolegyně chci říct, jenom, že my jsme vycházeli z toho, že jestli někdo bude mít sociální byt tak, že to není stanovený v tom zákoně sociální bydlení jestli bude mít sociální byt tak by na něj nějakým způsobem měla dosáhnout, ono i snížené nájemné v bytě, který má 70 m<sup>2</sup> bude asi pro sociální slabší sociální lidi bude nebo případy

bude těžko dostupné víme, jak to máme tady s bytama, které jsou v té vile naproti Kodrasovi i tam se dostáváme do toho, že to je jedno místo, která má třeba sociálku na chodbě a ty sociálně slabší lidi to nejsou schopni ani toto platit a několik případů, když se podíváte zpětně kolik my máme případů, že jsme dávali výpovědi nebo soudní žaloby na lidi, který žijou v menších bytech na Rohožníku, ale přesto jsme vycházeli z toho, že rodina s třemi dětmi by si mohla sociální byt ve velikosti 72 m<sup>2</sup>, což jsou byty já jsem tu bydlel to bylo kolem 70 m na Rohožníku, takže by se to mohla nějakým způsobem dovolit, proto jsme do těch pravidel dali 70 m a výše takže, to je z těchto důvodů. Já jsem si proto udělal poznámku k těm obcím už před tím, že to by měla zajišťovat obec, to znamená hlavní město Praha ta by si měla jasně stanovit, ono většinou městské části byty už dneska už nestaví, tak jak to bylo v minulosti, staví byty, pokud vím, částečně Praha hlavní město Praha a ta už by měla počítat s tím, že v rámci obce bude mít těch 5 % sociálních bytů, které buď bude přidělovat přímo ona, anebo tak, jak to bylo v minulosti, že určitou kvótu bytů přidávala městským částem a městská část potom obsazovala sociálně potřebným občanům, takže to k tomu, no samozřejmě, že nesouhlasí komise, v té komisi můžu bejt názory různé, ale přesto si myslím, že tyto velké byty, které nikdy sociálními nebudou, tak v podstatě není důvod, abysme je neprodávali, takže děkuji.

Tak děkuji za závěrečné slovo a prosím předsedu návrhové komise ještě tu máme jednu faktickou.

Děkuji za odpovědi a ještě bych chtěla teda k tomu, jestli to schvaluje zastupitelstvo nebo ne, jestli tomu správně rozumíme z těch pravidel u jedněch tam je s nájemníky, u těch bez nájemníků ne.

Schvaluje předložená pravidla prodeje bytů spravovaných městskou.

Prosím, podívejte se do těch pravidel, jestli by to tam nemělo být tedy doplněno, že i to schvaluje zastupitelstvo.

Jasně, ale vždycky každé jednotlivě, by potom, schvaluje zastupitelstvo zvlášť každé, u těch volných to tam vypadlo.

To je úplně jedno budem schvalovat tady máš obecný usnesení, tak já myslím, že jsme skončili rozpravu, tohle není žádná.

Tak děkuji a prosím, budeme hlasovat, pardon, předsedu návrhového výboru poprosím.

Návrhový výbor registruje 1 pozměňovací návrh ve formě usnesení od zastupitelky Šárky Zátkové zastupitelstvo Městské části Praha 21 ukládá radě Městské části Praha 21 projednat záměr prodej bytů ve finančním výboru, Šárko, jenom pro potřebu ujasnění si, to je náhrada všech těch po jednotlivých odstavců, nebo to jenom doplnění některých bodů.

Teď nerozumím dotazu, omlouvám se, já jsem se teď zamyslela.

Tak přečtu ještě jednou usnesení, Šárky Zátkové návrh zastupitelstva městské části ukládá radě městské části projednat záměr prodeje bytů ve finančním výboru a já jsem se dotazoval, jestli to je náhrada všech bodů.

Ne ne tam byl, tam to zůstane, že to se to schválí, ale každý ten byt bude vždycky, bude to prostě projednáváno, než to půjde do zastupitelstva.

Takže ještě teď kon, aby to pochopil jako zastupitel to je projednat jednotlivé záměry jednotlivých prodejů.

Tak když budeme projednávat ty prodeje v zastupitelstvu tak, aby to prošlo finančním výborem předtím, to je logický.

Dobře tak máte upřesněný návrh, o kterém bychom měli hlasovat.

No, já bych teď teda dala ten návrh paní Šárky Zátkové hlasovat rozuměli jste tomu.

Tak, tak děkuji a hlasujeme, 5 bylo pro, 3 proti, 6 se zdrželo, návrh nebyl přijat, já bych teď poprosím, potom pokračujeme dál.

To byl jediný změnovací návrh tzn. budeme hlasovat o původním znění návrhu.

Hlasujeme, prosím, hlasujeme původní návrh, máme výsledky 10 pro, 3 proti, 3 se zdrželi

návrh byl přijat děkuji a přistupujeme k bodu číslo 15 dnešního programu jednání zastupitelstva a tím je změna územního plánu číslo 781 já předkládám slovo předkladateli panu místostarostu Roušarovi.

Tak vážené zastupitelky vážení zastupitelé měli bychom se dneska vyjádřit ke změně územního plánu číslo 781, která na pozemku, který je na rohu, který se nachází na rohu ulice Lišická Zaříčanská a přímo souvisí se mateřskou školkou Sedmikráska v perspektivě se jejím dětským hřištěm, které je tak k pořízení změny, o kterou požádali majitelé těchto majitelé těchto pozemků, která změna spočívá ve změně z VV využití plochy pro občanskou vybavenost na OV tedy využití na všeobecné obytné bydlení v území, k této žádosti se vyjadřovalo již zastupitelstvo v roce 2007, kdy s jednou částí souhlasil s další souhlasilo a já bych možná zastupitelům jenom zopakoval proces, jakým se tak činí, pokud jí je změna územního plánu vyvolána vlastníkem mimo městskou část, tak se městská část usnesení rady a zastupitelstva vyjadřuje tedy zda tuto změnu doporučuje či nedoporučuje a této jedné hlavní věci v tom rozhodnutí o pořízení změny, v jakém tedy, v jakém stavu má zastupitelstvo hlavního města Prahy tzn. my tady, prosím o klid v sále, nesoulad my tady neschvalujeme nebo nesouhlasíme s tímto návrhem my se tedy vyjadřujeme k procesu, který je v kompetenci zastupitelstva hlavního města Prahy, rada městské části, k této uvedené žádosti se vyjádřila, že té dala zamítavé stanovisko tzn. s tou změnou nesouhlasí, tudíž, tudíž jsme v radě nepodpořili, tuto změnu a v této podobě, je tak i připraveno jedno usnesení, o kterém bychom tady dneska měli hlasovat, usnesení zní zastupitelstvo městské části nesouhlasí s pořízením změny číslo 781 z důvodu ponechání plochy jako rezervy pro občanskou vybavenost a za druhé ukládá starostce odeslat usnesení pořizovateli změny ten magistrát, tudíž my dneska dáváme určité dobrozdání toho, jestli ta změna bude zastupitelstvem schválena nebo neschválena a na hlavním městě Praze je určitý proces, kdy se k těmto změnám vyjadřuje vyjadřuje výbor komise té které následně pak zastupitelstvo, takže případné dotazy zodpovím v rozpravě.

Tak děkuji otevírám rozpravu občanů k tomuto bodu nikdo se nehlásí uzavírám rozpravu zastupitelé otevírám rozpravu, hlásí se pan Slezák a pan Duchek.

Tak já jsem se přihlásil k této změně z jednoduchého důvodu, abych jednak vysvětlil, kde je, v jaké fázi tato změna je, a jak bylo postupováno v rámci města Prahy, takže tato změna prošla komisí, které předsedá zastupitel Stropnický a komise tuto změnu doporučila ke schválení, následně následoval výbor, který byl v lednu to bylo pokračování myslím, že třetího výboru se prosince ze kdy to bylo a výbor se přiklonil k návrhu komise a doporučil tuto změnu odsouhlasit, já jsem tam vystoupil na tom jednání výboru, kterému předsedám a, řekl jsem mu asi toto, že komise doporučila a mluvím o komisi magistrátní nemluvím o naší komisi a nemluvil jsem ani o radě ani o zastupitelstvu městské části, že komise doporučila tuto změnu k dalšímu projednání s tím, že městská část nebude v budoucnu potřebovat plochy VV na výstavbu ani školy ani školky, s tím, že to není potřebné tak není důvod tuto změnu zamítat jiný důvod tam mi tam jiné důvody v podstatě ani neřešíme, takže na základě toho výbor mimo jediného hlasu tento návrh schválil a není to ještě ani nebylo to ještě ani v radě a nebylo to ještě ani v zastupitelstvu, ale do rady to jde i kdyby výbor řekl ne tak do rady to jde vždycky, tak jak doporučuje komise, takže děkuji.

Děkuji další přihlášený zastupitel Duchek a potom Tomáš.

No my jsme tady o tom mluvili na začátku já nerozumím jedny věci pan Slezák tam vystupoval za městskou část říká, že městská část už nemá zájem atd. když mi to tady teprv teď kon projednáváme pokud si vzpomínám, tak někdy v prosinci to bylo přijato na radě tuším jinak to si možná pamatujete já nevím já, bohužel to nemůžu najít, protože my ten počet, jak jsem říkal, jde ale pak mi není úplně jasný, jak může pak se dá říct, že městská část už nebude potřebovat tento typ pozemku ohledně souvislosti se školstvím, když od 1. září vlastně vstupuje v platnost novela zákona o povinném umístování dětí do mateřských

škol a já, když si vezmu ten váš materiál, který nám předkládáte později dále máte takové ty statistiky ohledně zdraví, tak tam uvádíte, že v městské části je 2166 dětí ve věku 0 až 14 let v mateřských školkách 396 základní školy 978, takže mně vychází, že tady v městské části ještě nějakých 792 dětí, který nevím, jak jsou rovnoměrně nerovnoměrně rozprostřeny v těch věkových kategoriích ale každopádně městská část bude mít samozřejmě problém s tím mít všechny děti, protože městskou část, protože povinností městských částí je vlastně umístit děti do mateřských škol, takže by naopak s tímhle, tím spíš budeme mít problém to číslo dost veliký to skoro 8 stovek 8 stovek vlastně dětí ve vzduchu a z toho budou nevím 3/4 základní škole.

Tak skončil příspěvek pana Duchka a Tomáši pan zastupitel Koutský.

Já jsem slyšel jenom zeptat já to možná nerozumím jako tam jako někdy historicky tady proběhlo a že to neprošla nějakým doporučením nějaké komise rada se vyjádřila proti a pak pan Slezák jako na magistrátu jedná jakoby všichni byli pro jako, nerozumím tomu jednání, ale vy jste v té radě hlasoval proti, přijde mi to teda divný já nevím za koho pan Slezák hlasuje nebo podává návrhy, jestli koalice s tím jako v pohodě a vy jste se nějak dohodli něco jste si odhlasovali nebo rada já nevím, přijde mi to někde prostě úplně já nevím, nerozumím tomu absolutně tomu nerozumím je to mimo moje chápání tady tohle jednání.

Tak děkuji, já jsem se přihlásila Šárko, tak ještě, tak já bych jenom chtěla říct, že koalice se s tím ztotožňuje k tomu, jak pan Slezák hlasoval nebo nehlasoval, se nemůže vyjadřovat, protože jsem to hlasování nepřehrála si, asi jako pan Duchek nicméně vnímám to, že městská část během posledních pěti let umístita, co se týká předškolního vzdělávání tak umístita bereme už i tříleté školní děti tříleté děti tzn. že my jsme můžeme se můžeme se pochlubit jednou z městských částí, která skutečně přijímá i tříletáčky o té povinnosti které, o které mluvil pan zastupitel Duchek, upřesním, pan zastupitel se dopustil trochu nepřesnosti městská část má povinnost přijímat předškolní děti předškoláky a předškoláky máme umístěny všechny předškoláci rovná jsou rovná se pěti až šestiletí a pane Dufku my v současné chvíli přijímáme už tříleté tříletáky tzn. že tam tu rezervu pořád ještě máme a součástí akce součástí plánu, který máme s Ideál Luxem je to, že i když by se nám podařilo koupit budovy podařilo by se nám podařilo, tak bychom rádi do těch budov Ideál Luxu přestěhovali zdravotnické zařízení přestěhovali doktory a po těch doktorech bychom rádi přestěhovali mateřskou školu sluníčko na Rohožník tzn. že tam by mateřské škole Sluníčko vzniklo ještě teď neodhadnu nevím kolik říct ale řeknu možná stovkám možná 100 dětí tzn. že bychom umístili dalších 100 dětí do toho do té budovy potom zdravotním současným zdravotním středisku na Rohožníku, tudíž znovu se vrátím k tomu na začátek městská část současné chvíli skutečně i přestože demografická studia a dětí máme dost v městské části tak skutečně nepotřebuje ty prostory pro to abysme, abysme tam stavěli nějaké školní nebo předškolní zařízení, Tomáši podruhé.

Jo, pardon tak promiň Tomáši, Šárka a pak Tomáš podruhé a ještě pan.

Tak já bych ráda k té změně územního plánu v podstatě vystoupila jako členka komise územního rozvoje a pak bych měla dotaz na zbývající členy rady městské části, ohledně této změny územního plánu nebo respektive podnětu na pořízení změny územního plánu vedle školky v Lišické komise územního rozvoje zhruba rok na tom pracovala tzn. měla to ve své gesci, komunikovala přes odbor majetku investic přes paní Peterovou, přes pana Ing. Roušala s žadatelem, věnovali jsme se tomu dostali jsme nějakému koncenzu, aby to všechno proběhlo ve prospěch městské části nakonec dopadlo tak, že po tom třičtvrtě roce vyjednávání došlo k tomu, že ten majitel těch pozemků ty pozemky momentálně nabízí na realitním webu k prodeji, a to téměř za 7000 m<sup>2</sup>, na základě toho se komise územního rozvoje rozhodla, také si to odhlasovala, že za městskou část to bylo někdy, tedy na začátku prosince, že za městskou část požádáme radu aby, aby ukončila, nebo požádalo opoře o ukončení pořizování této změny, v prosinci před Vánoci prošlo radou městské části naší

prošlo pěti hlasy tedy hlasem pana místostarosty Slezáka a že toto bude odesláno na magistrát pořizovateli územního plánu a že tento podnět bude městská část požadovat, aby byl ukončen, následně následně, tedy na tom výboru územního rozvoje proběhlo to, že pan místostarosta vystupoval za městskou část nebyl tam přítomen žádný jiný zástupce městské části a na dalším jednání KUR po této po této záležitosti jsme je k tomu tedy zaujali nějaké stanovisko, které samozřejmě pro nás jako členy komise územního rozvoje bylo překvapující s ohledem na to, že v radě to prošlo, že se tu dál nebude pořizovat, já jsem se chtěla zeptat ostatních členů Rady městské části, jestli pověřili pana Slezáka pana místostarostu, aby za městskou část na výboru územního rozsahu rozvoje vystupoval v této záležitosti nebo nikoliv nebo, jaký byl jeho mandát.

Tak děkuji vám, tady jednu technickou poznámku.

Tak technická poznámka je v tom směru, že městská část může stahovat pouze to, co sama žádala, městská část nemůže vztahovat, Šárko, ty to víš moc dobře, když si požádá občan a občan musí žádat přes městskou část tak nemůže městská část tento podnět stáhnout, ta ho může pouze nedoporučit nebo doporučit ke schválení, nic jiného a stahovat může jenom ten, kdo o to požádá tzn. majitel toho pozemku, pokud by o to žádala městská část, tak ano, mohl to, v tomto případě městská část by žádala, aby to mohla stáhnout, ale takto to není, přece žádá ten majitel toho pozemku, to je jedna věc a druhá věc vyjadřuju se k vícero městským částem je, vyjadřuju se na základě jednání na poradách u mně v kanceláři a nevím, proč bych se nemohl vyjadřovat na tohle nemusím pověřením městských částí jako zastupitel města Prahy.

Tak děkuji, ještě byl přihlášený Pavel pan místostarosta a potom Michal a máme tady jednu technickou a Tomáš podruhý, tak na technickou Šárko, promiň.

Já jsem jenom chtěla reagovat, že samozřejmě to usnesení té rady neznělo, že se to má stáhnout, ale že městská část nesouhlasí s dalším pořizováním a to šlo oproti tomu, co tam bylo za městskou část předneseno, to bylo všechno, to je to, co rozporuji.

Tak tak děkuji za technickou, ale dávám, dávám teďko slovo panu místostarostovi.

Možná, že by bylo dobré si vyjasnit, jestli vlastně tu změnu chceme nebo nechceme, protože to je základní my konsensuálně držíme ten stav od roku 2007, kdy zastupitelstvo tehdy nesouhlasil s pořízením této změny nechtělo se zbavit těch pozemků, o té alespoň zčásti pak jsme to, protože v tom volebním období rozšířili na té celé to území které, a nechtěli jsme tuto změnu pořizovat chtěli jsme zachovat prostory věvěčka, následně rada nesouhlasí s pořízením té změny, ale není to její kompetence, protože územní kompetence je vždycky rada zastupitelstva, takže my ten materiál musíme předložit do zastupitelstva a vy definitivně rozhodujete o tom, jestli na magistrátu, tedy za městskou část zastupitelstvem půjde zpráva, jestli ty, jestli s touto změnou, která se leží na magistrátě a pořizuje se na magistrátě, jestli souhlasíme nebo nesouhlasíme, ale já za sebe a rada to odsouhlasila pěti hlasy, říkáme nechceme jsme nechtěli jsme měnit věvěčko za óvěčko, tak to doporučujeme zastupitelům abyste dneska hlasovali já si myslím Šárko, že to je v konceptu nebo konsensus s výrokem komise té, která tuto změnu nedoporučuje, tak mi, prosím, jenom my nesouhlasíme s tím pořízením my to nemůžeme zastavit, my můžeme zastupitelstvo hlavního města říct jenom, že zastupitelstvo městské části toto pořizujete toto pořízení si nepřeje tzn. chceme tam zachovat věvěčka. Na té diskusi ohledně školství věvěčko není jenom školství, které, které já si myslím, že to je z hlediska územního rozvoje je důležitý, abychom měli rezervu pro různé typy, jakoby ve veřejné vybavenosti a za mě tedy platí, že ne o všech změnách se musí rozhodnout za našich životů zkrátka územní rozvoj je dlouhodobá záležitost a nechme něco na rozhodování, jaký typ budoucích zastupitelů já jsem vždycky doporučil, aby tato změna nebyla provedena a dneska zastupitelstvo předkládám k odsouhlasení, abychom poslali na magistrát informaci, že zastupitelstvo

Městské části Praha 21 si nepřeje, aby tato změna z věvěčka na óbéčko byla uskutečněna. Tak děkuji, dalším přihlášeným do rozpravy byl Michal, potom pan Koutský podruhé, potom paní Dr. Dastychová a potom pan Duchek a Šárka může podruhé.

Já, protože to složité tak si tak si se to pokusím si to nějak vyjasnit přímou otázkou, kdyžtak jenom zakývejte, protože samozřejmě máme problém u těch příspěvků příspěvků, čili jde o to, že pokud odsouhlasíme usnesení, tak jak je navrženo tzn. stáhneme tu změnu, tak stáhneme návrh provádění změny nebo nesouhlasíme s provedením změny, tak se stane to, že je vlastně stav ten, který znamená, že ty prostory jsou a veřejnou vybaveností se vlastně nezmění na veřejnou výstavbu tzn. že nám zůstane větší prostor pro veřejnou vybavenost rozumím tomu správně, čili my změníme.

Kolegové já, do to ještě takto vstoupím na této nazvěte to klidně technickou poznámkou tady dochází k naprostému míšení o územních změnách rozhoduje zastupitelstvo hlavního města Prahy svým hlasováním, aby tak mohl učinit tak má teď jde jako podkladové materiály několik materiálů za prvé rozhodnutí rady hlavního města Prahy, co rada hlavního města Prahy doporučuje, doporučení komise rady, doporučení výboru hlavního města Prahy a vyjádření městské části formou usnesení zastupitelstva, tyto 4 materiály dostane do vinku ke svému rozhodnutí a pak většina zastupitelstva rozhodne o tom, jestli se změna pořídí a teď tedy ta změna proběhne nebo se ta změna odsune, pozastaví, nebo neschválí ale my dneska jenom jako zastupitelstvo říkáme o jednom tom poradnímu hlasu, který teď bude probíhat na hlasování zastupitelstva hlavního města Prahy, co chce Městská část Praha 21 usnesením zastupitelstva.

Jak s dovolením tak děkuji další a další, kdo se hlásil.

Karlo, já bych s dovolením dokončil svůj ano ponechala si nechám, asi po minutě byl přerušen já si to opravdu jako ujasním, mě teda netrápí, kolik je tam dokumentů a ta změna, jestli správně čtu svůj zastupitelský materiál je o tom, že v původní stav je VV a navrhovaná změna je OV, a protože já si myslím, že máme nedostatek prostor pro veřejnou vybavenost, zatímco máme si myslím poměrně mnoho a obytných prostor, takže nám to dělá komplikace ve škole a ve všech návazných věcech, které souvisí s občanskou vybaveností tak je potřeba v městské části zachovat občanskou vybavenost to znamená VV, takže jsem se jenom chtěl utvrdit v tom že, že platí to, co mám tady v tom v těch dokumentech jsou to 2 mapičky, 1 červená, 1 modrá tzn. původní stav VV, navrhovaná změna OV mi tuhle tu změnu nechceme tzn. zůstane původní stav, děkuji.

Tak děkuji, dalším přihlášeným do rozpravy byl Tomáš Koutský Tomáši.

Já jsem se na to chtěl zeptat, jako já jsem tomu nerozuměl, s čím se souhlasí nebo nesouhlasí, takže teď jste mi to vysvětlil.

Tak děkuji další paní doktorka Dastychová.

Já jsem se jenom chtěla zeptat, protože na magistrátě už se o této věci jednalo a tam je stanovisko teda opačné, že jo, a říkal pan místostarosta Slezák, že to jde do rady hlmp a to znamená, že ta rada, která vychází teda z doporučení komise pravděpodobně teda bude pro změnu na óvéčko a my budeme mít věvěčko, takže si to bude protřečít na tom zastupitelstvu, jo, nebo jak to chodí teda, protože slyšela jsem v první větě, že už magistrát o tom jedná příslušná komise ta komise, že doporučila tu změnu jo a že to posílá do rady a rada to potom pošle na zastupitelstvo to tady bylo řečeno, tak jsem to pochopila tak, že tam budou 2 protichůdná stanoviska, o kterých bude za v případě, že teda mi to neschválíme tu změnu tak to zastupko pak bude mít 2 protichůdné materiály.

Nene, tady technická.

Já si myslím, že to teda nemá logiku, ale takhle z toho vyplynulo.

Hlásí se pan místostarosta Slezák, technickou.

Jenom, nebo faktickou, jenom já to vysvětlím je to hrozně jednoduchý teď došlo byl v komisi prošlo to výborem teď by to mělo někdy do rady a předpokládám, že v květnu nebo v

červnu by to měli zastupitelé do zastupitelstva hovořím o magistrátu, tak stanovisko pro výbor komisi radu a zastupitelstvo stanovisko městské části, že my to neschvalujeme my dáváme souhlas nebo nesouhlas je pouze podpor podpory těchto věcí, kdy magistrát schvaluje změny, s kterou nesouhlasí městské části je spousta, protože to může schvalovat jenom obec, takže a obec je hlavní město Praha, a proto my neschvalujeme tady ale souhlasíme nebo nesouhlasím já Zuzko, takže takhle to je.

No a dáme tak děkuji a další přihlášený do diskuse byl pan Duchek.

No já se pořád nemůžu zbavit toho, že mi není jasné, na základě čeho nebo na základě jakýho mandátu tam pan Slezák vystoupil a vystoupil a řekl to co, řekl to mi pořád pořád uniká a druhá poznámka k těm vizím, jako že tady budou se přímo děti někam bude se stavět, ten zákon platí od 1. září no, takže to už jako teď už pozdě na všechno pro to.

Tak děkuju, další, další byla Šárka podruhé.

Tak já chci v podstatě reagovat na pana Dr. Roušara a chci, aby mi tady otevřeně řekl, jak to bude dál probíhat, aby mi potvrdil, že pokud dneska teda přijmeme to, že za městskou část vystupujeme proti pořizování této změny územního plánu, což mi potvrdil, že asi budeme v souladu, tak, jestli teda půjde a případně kdo hájí zájmy městské části na to další řízení, které bude na magistrátu, prošel tedy podnět komisí prošel podnět na pořízení změny územního plánu výborem půjde to do rady do zastupitelstva a já bych chtěla vědět, kdo tedy bude mít ten mandát, aby za městskou část vystupoval, sdělil tedy to naše dnešní pravděpodobné stanovisko a jakým způsobem se zajistí, aby se neopakovalo to, že za městskou část vystupoval pan místostarosta, který podle mě tedy mandát od rady městské části neměl a vystupoval přesně s opačným názorem, než byl názor rady, tak teď jsem si ještě poznamenala něco, protože potřeby už mluvit nemůžou, tak asi je to v asi to takhle všechno, co mě zajímá, protože my chceme zabránit tomu aby, aby ta situace byla v neprospěch městské části zvláště v tomhle konkrétním případě jsme tomu opravdu věnovali spoustu práce.

Tak další přihlášený pan místostarosta Slezák.

Tak hrozně jednoduše žádný mandát na to nepotřebuji, řekl jsem to zcela jasně, probíráme všechny změny v celé Praze jako zastupitel města Prahy a předseda výboru se vyjadřuji ke všem změnám, které tam jsou a zvažujeme vždycky na poradě, co je možné, není možné a říkám, že ne vždy souhlasíme s usnesením jakékoliv městské části a takto probíhá i na radě i na zastupitelstvu a druhá věc je, že těžko můžeme někoho pověřit, kdo bude hájit zájmy městské části, když automaticky na radu, na radu, při projednávání těchto bodů je zván příslušný starosta nebo starostka a vystoupí tam nebo má možnost vždy na radě vystoupit se stanoviskem městské části obhajovat stanovisko městské části a jestliže se nepletu, tak jsou tam pokud je pozván starosta a sám nemůže tak ten příslušný starosta pověří buď místostarostu nebo příslušného radního, takže ten je potom vpuštěn na radu, a to se týká zastupitelstva, tak s ženou snídá přednášku, že to je otevřené a starosta může vystoupit v bodu, který musí dostat slovo, který se týká městské příslušné městské části.

Tak děkuji, podruhé se hlásil pan místostarosta Roušar.

Já jsem chtěl jenom za sebe říct, bude taky záležet kolika hlasy toto usnesení, odhlasujeme, protože pokud v tomhle tom bude budeme jednotnější taky je větší nebo větší předpoklad, protože ten hlas ze strany městské části teď bude vyslyšen a teď já, protože má v kompetenci územní rozvoj tak Šárko, můžu udělat jediné to, že jakmile bude to bude usnesení ověřeno a budeme ho mít v ruce tak nejenom, že napíšeme na magistrát tím klasickým kolečkem ale požádám o toto respektování názoru rady městské části kolegy v radě hlavního města Prahy a my s Karlou se dneska ještě domluvíme, kdo by v případě vystoupil na projednávání na zastupitelstvu hlavního města Prahy, až se bude o této změně hlasovat, ale samozřejmě jsem připraven, zastupitelům hlavního města Prahy sdělit nové naše stanovisko, že si jako městská část tuto změnu nepřejeme, na druhou stranu musím



přiznat a říct, že je velmi obtížné, abyste soukromí vlastníka a ten, který má pozemek, který dnes označením VV donutili, aby vám tuhleto školku postavil, takže to je naprostá chiméra, která není reálná z hlediska z hlediska územního dlouholetého rozvoje si myslím sám za sebe a rada mi dala za pravdu, že se nemáme jako městská část zbavovat prostředků budoucího nějakého rozvoje v této oblasti a věvěčka, abychom se měli zachovat, jestli ti to takto stačí si udělám osobní intervenci z usnesením pokud dopadne dobře, ale nejsem si plně si jistý, jestli ty vztahy na magistrátě také panují teď, jestli tedy vyslyší stanovisko městské části, ale chci vás požádat, jestli to je pro vás důležitá věc abyste jste pro to hlasovali, protože čím víc hlasů bude ale teď tím je možný se argumentačně opírat, že jsme jako zastupitelstvo v této věci jednotní.

Tak děkuji, další přihlásil pan Zdeněk Růžička.

Já jsem se jenom chtěl zeptat, já jsem v roce 2015 na tý komisi byl, kde jsme to teda zastavili a dozvěděl jsem se to z funkce starosty, že to probíhalá, chtěl jsem se zeptat paní starostky, jestli na tu radu na ten magistrát půjde, až se to tam bude projednávat ono by to asi bylo nejlepší, když tam bude přímo starostka.

Tak ty já teda odpovím panu Růžičkovi ano, a pokud se nikdo ze zastupitelů nehlásí do rozpravy tak já ukončuji rozpravu a poprosila bych předkladatele o závěrečné slovo.

Vážené zastupitelky zastupitele, já vás jenom žádám, abychom byli jednotní v této věci odhlasovali nepožítování této změny respektive, abysme vyslali magistrátu silný hlas, že si tuto změnu nepřejeme.

Tak děkuji, hlasujeme, původní návrh znění, tak máme výsledky hlasování, návrh byl přijat, 10 pro, nikdo proti, 4 se zdrželi, přistupujeme k bodu číslo 16 a tím je odejmutí pozemku číslo parcelní 442 tak pokračujeme dál odejmutí pozemku číslo parcelní 4268/448 v katastrálním území Újezd nad Lesy ze dprávy Městské části Praha 21, dávám slovo předkladateli panu místostarostovi Roušarovi.

Tak tentokráte se jedná o pozemek, který je rohový v ulici, Šlitrova s ulicí Hořejšího, Magistrát hlavního města Prahy prostřednictvím odboru evidence správy a využití majetku nás požádal, nebo se na nás obrátil s žádostí, abychom souhlasili s odejmutím výše uvedeného pozemku z naší správy a přenechali jsme tuto správu dne hlavního města Prahy, proč ne na tomto pozemku se na nachází přečerpávací stanice té naší kanalizace a hlavní město Praha chce mít, tedy v souladu též to vlastnictví budov a pozemků takže, to je naprosto legitimní věc, abychom souhlasili s odsířením tohoto pozemku tedy, abychom systémově tedy věci, které patří k sobě, dali k sobě, takže žádám zastupitelstvo odsouhlasení odejmutí tohoto pozemku, protože to je z mého pohledu ryze formální záležitost.

Děkuji otevírám rozpravu občanů nikdo se nehlásí uzavírám rozpravu, otevírám rozpravu zastupitelů,, nehlásí se nikdo uzavírám rozpravu zastupitelů, pane předkladateli, máte, máte, chcete závěrečné slovo.

Nechci.

Takže vás, prosím, jako předsedu návrhové komise.

Nedostali jsme žádný návrh.

Děkujeme, hlasujeme návrh usnesení v původním znění, tak výsledky hlasování, 15 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel, 1 nehlasoval, návrh byl přijat, děkuji a jsme u bodu číslo 17 dávám slovo předkladateli panu místostarostovi Roušarovi.

Tak vážené zastupitelky vážení zastupitelé, vážení občané já bych vám dneska chtěl předložit k odsouhlasení plán rozvoje městského zdraví možná na úvod bych mohl vysvětlit, proč téma nebo dokument, který se týká zdraví, které není v mé kompetenci předkládám já a ne můj kolega pan doktor Jeníček, který v kompetenci, který má na starosti je to z jednoho prostého důvodu my jsme tuto tento strategický dokument dělali v rámci rozvoje místní agendy, kterou mám v kompetenci které tento dokument byl zpracován na základě dotace magistrátu, který jsme který jsme obdrželi v rámci podpory týdne zdraví a v rámci této této

kampaně jsme si tento dokument zpracovali, ještě než se pustím do toho vlastního plánu tak musím říct v souvislosti souvislosti jsou svázány s místní agendou 21 ještě hlouběji protože v indikátorech kategorie B, do které směřujeme, se vyžaduje, aby ten strategický plán, respektive jeho udržitelná udržitelný rozvoj v něm zakotvený byl zpřesňovat nad strategickými dokumenty k jednotlivým částem a tento dokument bude tedy považován i za určitým, rozpracováním jedné podrobnější kapitoly a, to je problematika zdraví, možná na začátku bych také ještě mohu říci, že zdraví jako takové, jak je dneska chápáno tzn. lékárna nebo instituce i různé odbornosti se jedná o lidském zdraví populace podílí jenom 20 procenty tzn. zde i zdravý životní styl a veškeré aktivity, které byli bychom jako městská část měli podpořit se pro rozvoj zdraví nebo zachování zdraví našich obyvatel podílí zhruba 80 ku 20 ta lékárna je skutečně nejzazší věc, kdy už je tedy hlásíme určitou záležitost, my jsme dokument zpracovali externě na základě poptávkového řízení, svolali jsme webovými stránkami kulatý stůl, kterého se zúčastnilo jenom několik zastupitelů, ale přesto byl tedy občanům dát prostor, aby tento dokument připomínkovali, já bych možná je to jenom ve struktuře vám tady jednu část toho dokumentu, a to je, jak jaké připomínky tedy padly na kulatém stole, z nichž naprostá většina v tom dokumentu byla za komponovaná, my jsme diskutovali jsme celkem 4 oblasti a to je oblast podpory pohybových aktivit podoblast podpory dostupnosti zdravotní péče oblast posílení role městské části v oblasti zdraví a oblast osvěty v oblasti zdravého životního stylu, celkem padlo několik desítek doporučují návrhu já z nich některé přečtu jenom, abyste znali úroveň té diskuse, individuální pronájem tělocvičny, zjistilo se, že o víkendech jsou tělocvičny volné a tak možné k dalšímu pronájmu nezveřejní volné termíny tělocvičny na web a do zpravodaje, které padly návrhy na výstavbu nové tělocvičny nebo kluziště nebo multifunkční haly, padly návrhy na umožnění parkování kol MZŠ Polesná, další návrhy na podnájem veřejného prostoru pro různé pohybové aktivity hřiště v Druhanické ulici hřiště pro školní děti v té oblasti podpory dostupnosti zdravotní péče padly návrhy, které jsou tam dokumenty dopracovány komunikace s lékaři na téma rekonstrukce střediska, kterou jsme dneska zmiňovali dispozice té ze střediska v té historii, jestli tedy máme dostatek odbornosti, nebo jestli bychom ty odbornosti mohli doplnit, jak vyřešit nebo pro dále profilovat osobní hygienu Rohožník, jak řeší dispozice prostor těch oblastí je víc závěrem chci říct, že ten dokument tedy se skládá ze tří částí z návrhové nebo z analytické, kde je přehledně sepsáno, co městská část vlastně v oblasti zdraví je to poskytuje nebo realizuje a následně návrhová část areály realizační část které ze kterých bude dál čerpáno, a to nejpodstatnější, které nakonec bude, jestli to rada plus zastupitelstvo bude s těmito návrhy, které v tomto dokumentu tedy jsou obsaženy bude nadále pracovat, děkuji za schválení tohoto dokumentu.

Děkuji rozprava občanů k tomuto bodu, není uzavírám rozpravu zastupitelů není, pardon, 1 zastupitel pan Hartman, hlásí se Michale, paní Dastychová, Duchek, tak Michale.

Tak děkuji za slovo já mám otázku na předkladatele asi do závěrečného slova mě se ta věc velice líbila zejména potom ty otázky, které odpovídají na to, co by se mělo v městské části řešit v podstatě se identifikovalo to, co já sám cítím jako problémy, například podpora neorganizovaného sportu, nebo to, že by bylo dobré, aby se na webových stránkách zveřejňovala obsazenost místních sportovišť nebo ohledně sportu třeba podpora parkování kol, chci zeptat jakou máme šanci, že se nám podaří tuhle tu věc realizovat znamená jakou vidíme cestu k tomu, aby se některá z těchto věcí stala.

Tak děkuji další přihlášen je nyní paní zastupitelka Dastychová.

Tak já mám tady téma strojema dosti problém je to takový, že pan Dr. Roušara spíš myslím považuje za skutečnost virtuální realitu a z toho vychází, takže vznikají obsáhlé studie, kterými se vůbec nic neřeší zrovna tak jako tato já si myslím, že těch 60 000, který jsme vyhodili pro službu pro firmu, která tuto studii udělala, tak, že kdybychom za to postavili parkoviště pro kola v Polesné ulici bylo by to peníze, který by byly dobře vynaložený, chtěla

bych říct, že když už děláme takovéto studie, které možná až přijede Star Trek tak tak budou k něčemu také si myslím, že bychom měli vycházet z reality, aby se nám potom nestala taková super věc, že tady my zjistíme, že tady máme nejvíc ortopedů 4 a občané si žádají nejvíc ortopedy a navíc teda některé věci nejsou shodné jsou tu 2 gynekologové skutečně skutečně ty ortopedi jsou tady jenom je tu jenom 1 s těma ortopedama je to taky trochu nějak jinak ale, to je nepodstatný já si myslím, že bychom měli pro ty dělat něco pro lidi a ne studie pro studie je to můj názor toto je názor, s kterými já se tlučou už 8 let s Újezdským stromem a nic se s tím asi nedá dělat prostě radši bych udělala parkoviště pro kola pro lidi než vrazila 60 000 za zpracování 40 stránek tohoto dokumentu.

Tak děkuji další přihlášený pan zastupitel Duchek.

Tak děkuji Čechová, tak.

Pane Duchku, já jsem řekla, pan Duchek buďte, prosím, slušný i ke mně děkuji.

No předtím právě ne víte, jenom chci tady jsem se chtěl zeptat kolik nám tyhle ty hámotiny za těch x let přinesly milionů ale ani mi to snad neříkejte to jedno vás to baví prostě, tak si hrajte stavu, kam je nicméně ten váš kulatý stůl jaksi se minul pozváním veřejnosti to nejpodstatnější médium, které my používáme Újezský zpravodaj a vy moc dobře víte, že jste do Újezského zpravodaje tu pozvánku nedali, pan radní Jeníček cynicky píše nebo ta sice nevšiml, vypadá to cynicky, když píše, že můžou občané vyjadřovat ale bohužel mají smůlu ten příspěvek jeho vyjde až poté co skončí ta doba pro psaní připomínek taky podle toho ten kulatý stůl vypadal bylo tam 38 lidí vlastně jako zvenku vlastně od nás a z hnutí ano, jinak tak tam se nikdo jiný nebyl, takže podle mě prostě takovýhle dokument nemá nějakou vážnou hodnotu pokud prostě tady se neustále oháníte tou otevřeností oháníte se tím občané se vyjadřují atd. když se k tomu dost problematicky mohli vyjádřit, protože ta nejpodstatnější je ta pozvánka v Újezdském zpravodaji to nebylo.

Další přihlášený pan Hartman podruhé.

Já bych reagoval na to, co tady říkala Zuzka Dastychová protože mě oslovila jednak bych rád upozornil, že Újezský strom je okrašlovací spolek, který vůbec nesouvisí nějak se zastupitelstvem, prosím, nemíchat s otevřeným Újezdem, kde samozřejmě otevřený Újezd ano má názor jiný než byla praxe bývalých radnic politického vedení, které tady reprezentuje Zuzana jako zastupitel i starší samozřejmě skládám tím poklonu úctu na druhou stranu my jsme nastoupili právě proto, že to, že se o věci předem nepřemýšlelo až z takzvaně dělali pro lidi, aniž by se zvažilo jaké budou důsledky, jestli ta věc vůbec dá udělat stavět má smysl, jestli bude potřeba, tak nás to stálo mnoho věcí si vzpomeňte na laxenberka vzpomeňte si na Level, vzpomeňte si na mnoho těch věcí, které můžu jmenovat a my říkáme 2 věci, aby městská část byla úspěšná, aby to u nás vypadalo hezky, tak se musí stát právě to, že si budeme napřed dělat analýzy, že budeme mít zpracované plány, což vede k tomu, že když něco uděláme, tak to budeme mít dobře, neboť je větší pravděpodobně to bude dobře za druhé dnes už je situace taková, že pokud nemáte zpracované plány tak ve chvíli, kdy se objeví na magistrátě peníze vy je nedostanete, čili potřebujete mít zpracované podklady ze dvou důvodů, aby se dostaly peníze, aby se to udělalo správně, aby vám to neublížilo a z tohoto důvodu samozřejmě my tuhle věc a podporujeme panu Duchkovi možná bych jenom odpověděl, že v řadě případů tyhle ty 2 klíčové podstatné body splní i to pokud si necháte od konzultanta udělat analýzu na to nepotřebujete veřejné projednávání, pokud na to uděláte navíc veřejné projednání to samozřejmě zajímavá, věc ale největší účast obyvatelstva, že vám tam přijde 10 000 lidí v městské části neznamená, že je to o to lepší, nebo znamená vždy lépe veřejně projednané a toho, že ta možnost byla a že že bylo zveřejněn termín já jsem ho viděl já mně se to tehdy pralo s mým vlastním a s vlastním programem, takže jsem na tom má na tom nebylo nicméně ta možnost tady byla a z mého pohledu tenhle materiál je jako určitý určité východisko vždycky velice podstatný, protože na to můžete stavět namalovat můžete se k některým bodům vyjadřovat, že se vám

to nelíbí nebo líbí můžete zkusit nějak kvantifikovat a ověřit, ale pokud prostě si jenom vyhrnuté rukávy a řeknete si postaví někde kola nepostavíte paní Dastychová žádný kola nikde nejsou, proč před školou do teďka, dlouhou dobu nebylo rozumné parkování pro kola a ani teď se nedá parkovat přímo v chráněném areálu škol, což je situace, která je z mého pohledu absurdní, parkovat se dá na nádraží v Klánovicích na oko, když přijedu na kole já znám ze svého města, odkud pocházím u škol normálně chráněná parkoviště na kola podporovaná školou to jenom u nás to vypadá úplně bláznivě a vy říkáte pojďme si vyhrnout rukávy, je to věc jednoduchá, proč jste si je nevyhrnuli proč jste si je dva roky nevyhrnuli, děkuji.

Tak děkuji, další přihlášený byl pan Jeníček a potom paní Dr. Dastychová podruhé.

Se omlouvám kolegyni Zátkové, že nakonec pohovořím slíbil jsem, že nebudu mluvit ale pohovořím Zuzanko účelová dotace, to je taková věc, že jí musíš utratit na co ji dostaneš, no ty časy toho free to už dávno není a my jsme požádali o peníze na týden zdraví a součástí toho bylo zpracování koncepce rozvoje zdraví a přišlo to z magistrátu je součástí tý dotace na ten týden zdraví a my jsme jí opravdu tu částku nemohli využít na nic jiného než na zpracování koncepce zdraví v městské části a my jsme to udělali, takže já bych to na ty kola dal taky, kdyby to šlo ale my jsme jenom dodrželi ty pravidla, který prostě přišy, já se fakt omlouvám ale prostě poslouchat tady už takovýhle věci, to je fakt těžký, to je opravdu těžký, takže jsem porušil svoji svůj slib a omlouvám se už to neudělám.

Tak děkuji paní zastupitelka Dastych podruhé.

Takže já jsem říkala, ke slovu, tak se mi to podařilo, jsem moudrá a stará žena, jak jsi mi zapomněl říct, jak by většina lidí tady říká, prosím vás pěkně ke všemu vždycky musel být plán musel být dokonalejší, jinak by se ty peníze nikdy nedostalo nebylo nic free, a to že tam prostě není parkování kol, no, tak to už by tam mohlo být za těch 8 let nebo 9 let, co jste u moci tak, proboha živýho už by tam snad ty kola mohly někde parkovat my jsme parkoviště pro kola měli, nebudeme se hádat, co jsme my a co jste vy ale prostě, jsem ráda že mi pan Dr. Jeníček vysvětlil, že těch 60 000 teda museli použít tadyhle na to, protože i my jsme museli některé dotace použít na úplný pitomosti viz teda již mnohokrát zmiňovaný Level.

Tak paní, Šárko.

Já jsem chtěla poděkovat panu Jeníčkoví, že vystoupil a mě strašně mrzí, že vlastně takovou informaci, která mohla zaznít už na tom kulatém stole, kde pan Jeníček byl seděl k nám zády nechtěl s námi komunikovat tak bych osvětlila mnohé tak by osvětlila mnohé, proč o mnohé záležitosti, o kterých jsme nemuseli vůbec diskutovat, já moc děkuju za informaci, protože jich moc nedostáváme a tahle byla teda velmi velmi důležitá měla se nám dostat hned na to na prvopočátku.

Tak děkuji, podruhé se hlásil pan zastupitel Jeníček.

Je to dobré máme v zastupitelstvu další šikovné další šikovné, který měl rozmluví, Šárko, já jsem neseděl v tobě zády já to klidně takhle vezmu my jsme si ten plán zdraví rozdělili na 4 části já jsem se věnoval tý první části takhle jsem se na vás koukal a pak jsem si sednul, když jsem doreferoval, takže já jsem neseděl k tobě v tom materiálu to bylo, že jsme když si přečteš materiál, tak tam dole je v té důvodové zprávě, že jsme to získali jako součást grantu, takže já myslím, kdo chce informaci si najde, kdo nechce já mně mě je líto, že jsem se rozmluvil protože z toho zase bude zbytečný ty játry okolo pak se dočteme zase něco, co člověk ani neřekl nebo nemyslel, ale pak jako některý věci se vydrží dost dost obtížně tak já se omlouvám a už nepromluvil.

Tak děkuji, vážení zastupitelé vzhledem k tomu, že jsme to, že jsme, udeřila devatenáctá hodina tak já otevírám interpelace ještě před tím, než začnou interpelace tak vyhlašuji pětiminutovou přestávku a potom se hlásila potom je přihlášená paní zastupitelka Zátková podruhé po interpelacích, takže máme pětiminutovou přestávku.

Tak máme tady první interpelaci občanům interpeluje pan Šnitr, interpeluje pana

místostarostu Slezáka obsah interpelace, prosím vás klid, tak děkuji pan Šnitr tady není tzn., že interpelace odpadá interpelace další od paní Beranové z Živonínské ulice je tady paní Beranová, není, tzn., že interpelace odpadá, potom je tady interpelace od pana Baudyše, se pan Baudys, taky není, potom interpeluje pan Roman Březina interpeluje pana Roušara obsah interpelace kulatý stůl otevřený úřad, tak máte slovo.

Dobry den, ja bych se chtel zeptat pana Roušara, protože v měsíci listopadu loňského roku byl avizován kulatý stůl na téma doprava, uběhly 4 měsíce od té doby se zatím nic neudálo, tak se chci zeptat, jestli důvodem pro to, že se kulatý stůl nekonal, byl jeden z bodů, který tam měl být přednesen, a to jsem se dočetl v zápise z dopravní komise, kde se mělo řešit P + R u nádraží Klánovice, chtěl bych se tak, jestli teda tenhle bod byl důvodem, proč se nekonalo, když iv koaliční smlouvě je uvedeno, že revize plánovaného projektu P+R parkoviště a vyřešení prostoru vlakového nádraží bude jako tématem rady, děkuji.

Tak děkuji, pan místostarosta.

Ja odpovim jednoduse, tady to vas asi trošinku zklamam, protože doprava není mé kompetenci a místní agenda, kterou mám v kompetenci neznamena, že místní agenda za všechny kolegy za všechny ty činnosti přebírá zodpovědnost dělání kulatých stolů, takže ja jsem o zrušení kulatých stolů teď na toto téma nebyl jsem v tom nikterak aktivní, takže tady se teď ptáte na špatný adrese.

Tak doplňující otázka.

Tématem otevřený úřad je vaše kompetence, to znamená kulatý stůl podle mě s tímhle souvisí.

Ja jenom doplňující odpověď opravdu moje kompetence není, abych organizoval kulatý stůl v dopravě, když doprava není moje kompetence, takže opravdu ta otázka nesměruje správně. Tak děkuji, další interpelace, interpeluje pan Veselý a interpeluje pana místostarostu Slezáka obsah interpelace rozpočtové opatření číslo 19 a 20.

Tak ještě jednou dobrý večer, ja tam mám ještě potom takovou, jako jednu ja mám 2, ony se týkají jedno to rozpočtové opatření číslo 19 a 20, ja to ještě jednou zopakuji, nenašel jsem, i když by to pan Slezák, který se snažil támhle vysvětlit, že vypadlo slůvko až, přesto to slůvko tam není, takže stále má otázka zní, proč, nebo kde rada odsouhlasila to opatření rozpočtové, ale ja bych hrozně rád spíš interpeloval interpeloval předkladatele toho těch nákupů zabezpečovací nebo nebo softwaru na.

Pane Veselý pane Veselý to nemůžete máte interpelaci vůči panu místostarostu Slezákovi tzn., že interpelujete pana Slezáka.

Dobře tak ja položim drobnou otázku, jinak bysme se nehli z místa, kdo byl předkladatelem těch geniálních nápadů koupit na úřad program na řízení kvality a docházkový systém nikde jsem to nedohledal v žádných materiálech.

Tak děkuji odpověď, interpelujete pana místostarostu Slezáka.

Tak tu první odpověď to je to, co jsem říkal, ja si myslim, že to je technická věc, že tam vypadlo slůvko až, tam mělo být 19 až 21, tak to se může stát tak, to je technická věc druhá věc tak těžko odpovim nové překladatele, protože v době, kdy se projednávalo tak ja jsem byla v nemocnici, ležel týden.

Dobře, tak ja budu interpelovat někoho jiného z rady tedy, kdo tam byl a kdo to předkládal nezlobte se na mě, ja nevim, kolik Vás tam bylo.

Tak doplňující otázka pane Veselý.

Stále na někoho z rady, abych se dozvěděl, kdo byl předkladatelem těch geniálních nápadů koupit software a docházkový systém za 423 mil za 423 000 takže, jestli se tady bavime o postavit stání na kola za nějakých desítek tak my teďka utratime 423 000 na věci, které podle mého názoru jsou úplně k ničemu.

Tak děkuji.

Tak ja asi odpovim ještě, abyste nezůstali jen tak bez úplně bez odpovědi ja to teda nevim,

úplně přesně kdo to předkládat, protože jsem tam nebyl, ale myslím si, že když budete na příštím zastupitelstvo směřovat tu odpověď na někoho, tak se to dozvíte.

Tak děkuji, nezlobte se na mě ale podle je tedy.

Jasně, já se nezlobím já Vám nic jiného říst nemůžu totiž.

Děkuji děkuji děkuji děkuji já bych, já bych, máme jednací řád zastupitelstva, vyčerpali jsme interpelace občanů a dostáváme se k interpelacím zastupitelů první interpelace je interpelace Šárky Zátkové vůči mně a téma vystoupení P+R změna územního plánu, Šárko.

Tak já, já bych chtěla interpelovat paní starostku, týká se to změny pro změnu změny územního plánu Městské části Praha 21 jedná se o změnu funkčního využití ploch u nádraží Klánovice, kde a trošičku teda navážu na pana Březinu, kterému se úplně odpovědi nedostalo, nejprve bych zase uvedla, proč interpeluji paní starostku a pak bych ze zápisu z magistrátní komise přečetla v podstatě, proč si myslím, že to nebylo celé správně, takže otázka je, proč paní starostka poprosila pana Jana Slezáka, aby tuto změnu, kterou která na magistrátě byla, která se projednávala, kterou doporučila komise územního rozvoje, aby jí stáhnul, konkrétně, cituji z výboru je to ze zápisu změna 2971/00 územního plánu týká se městské části Praha 21 rozšíření ploch nádraží v návaznosti na jeho rekonstrukci a v zápise uvedeno Jan Slezák uvedl, že starostka městské části ho poprosila o stažení této změny, takže já se dotazuj, proč k tomu došlo, proč ho požádala a druhá část otázky je, jak tedy bude řešeno P+P v Klánovicích, zda bude nějak řešeno ještě v rámci tohoto volebního období a jestli teda tomu máme rozumět, tak, že ta práce, která se udělala na tom, aby tam vzniklo 80 nových parkovacích míst nebylo to v rámci žádného parkovacího domu ani ani lesíka bylo to podélná podél kolejí, tak jestli, teda se hodila do koše a budeme začínat úplně od začátku.

Tak děkuji, já odpovím já odpovím a následně, byť tady mi napovídá, pan místostarosta, že to není v mojí kompetenci, Šárko, odpovím ti, takže já jsem poprosila pana Slezáka, aby mě zastoupil na tom jednání na tom jednání, aby tam šel za mě to byla to byla 1 věc druhá věc proč, proč tu změnu jsme stále to projednávání my jsme my v koalici nemáme shodu na to, jakým způsobem by se to péerko mělo projednávat tzn. že jsme se dohodli o tom, že nebudeme pod nebudeme dělat žádné kroky, které budou, které budou vést k tomu, aby tam to péerko bylo, takže tak já samozřejmě doplňující otázka.

Takže jste se rozhodli, že to hodíte do koše, aniž byste to projednali s řekněme, kompetentními komisemi, protože například komise územního rozvoje to nikdy nebylo to P+R bylo to pouze v dopravní komisi, která se domnívám, že byla velmi velmi pozitivně naladěna tomu, aby se to vyřešilo, a vy jste to teda hodili do koše s tím, že budeme začínat úplně úplně od nuly a nemáte v podstatě žádné variantní řešení.

Tak já bych znovu opakuji, v koalici pro to nevládne shoda na toto řešení tzn. že jsme to dali takzvaně k ledu, jestli chceš to nazývat, takže jsme to hodili do koše v době kdys byla koalice která, která požádala o tu změnu, tak ta shoda panovala v současné chvíli na to shodu nemáme tzn. že jsme pozastavili to řešení P+R v na Újezdské straně, tak další otázka, zastupitel Zdeněk Růžička se ptá pana Roušara, téma vystoupení, kdo je odpovědný za pokácení stromu v parku, který objednal p. Roušar, za dob své funkce starosty z Německa, proč nebyla uplatněna reklamace, tak odpověď.

Potřebujete na to něco víc, no tak není objednaný nějaký drahý strom, kterej mně bylo vyčítáno, když tady sázel to už jsme byli na radnici proč tady takový stromy dáváme na jednom zastupitelstvu, přitom ten člověk to objednal a ten strom uschnul, pokud vím, nebyl odstraněn a nebyla uplatněna reklamace a hodilo se to jen tak prostě jako do kanálu, tak by mě tohleto zajímalo.

Pane Růžičko a možná obecně zase ten dotaz nepadnul na správného adresáta, protože já s tím nemám vůbec nic společného ten strom se vysázel, když já už jsem nebyl starostou, které neměl se životní prostředí ani jsem nerealizoval, které ten ten projekt ale chcete to, co

je důležitý je, že já jsem nerozhodoval o tom, aby se ten strom visel vysadil ani jsem nerozhodoval o tom, že uschnul, ani jsem nerozhodoval o tom, najít vhodné rozhodlo o tom, aby se tam vysázal v rámci reklamace nějaký jiný strom lépe tak teďko opravdu nevím, co po mně víc chcete, že jsem jednou byl starostou tak bych měl teďko žádat reklamaci u firmy, která ten strom vysadila a tomu nerozumím.

Já jsem se schválně ptal vás, já jsem se mohl zeptat támhle Jitky, na tohleto a já jsem se ptal vás, protože vy se tady s manželkou vážete řetězama kolem stromu, aby lidi to nemohli porazit, a tady nejste schopni ani to ochránit a nějakým způsobem, to dát do pořádku.

Já bych, pane zastupiteli, jenomkrátká odpověď v této doplňující odpovědi, co tady lžete, že já si přivazuju ke stromům, viděl jste mě někdy s manželkou někde přivázaného?

Tak to je moje odpověď.

Já bych poprosila o důstojný průběh jednání zastupitelstva, děkuji, skutečně je to zbytečné, další, Petr Duchek interpelace vůči mně zápis KVV.

Také můj dotaz směřuje k té komisi výchovy a vzdělávání jsem si přečetl a chci se zeptat paní starostky, protože ona tam byla, projednával se tam bod v základní škole ohledně školního časopisu ohledně toho článku v respektu, co vyšel od paní učitelky Howe, a mně by zajímalo, proč nebyla na to jednání pozvána paní učitelka Howe, jestli o tom víte a proč když nebyla tam pozvána, proč jste o tom vůbec jako komise jednali.

Tak odpovím, paní učitelka Howe na toto jednání komise nebyla pozvána z toho důvodu, že jsme měli v plánu pozvat na první jednání paní učitelku Jančovou a na druhé jednání paní učitelku Howe rozhodla jsem se z toho, z toho důvodu, abych předešla tomu, čeho jsem byla svědkem a při jednom z jednání komise vzdělávání a výchovy, a sice k nikam nevedoucí výměně názorů já jsem chtěla, abysme si vyslechli zvláště paní učitelku Jančovou a zvláště paní učitelku Howe, doplňující otázka.

No trošku s tím mám problém, že si myslím, že to není úplně nejšťastnější, protože když si vzpomenu na jednání komise před rokem, tak tam taky jste pozvali jenom paní učitelku Jančovou, která se vyjadřovala vyjadřovala k vydání prvního a druhého čísla a paní učitelku Howe taky nikdo nepozval, takže ta praxe je taková nicméně čemu ještě nerozumím dočetl jsem se tam, že vlastně oproti tomu, jak to v té komisi chodí tak byla paní Jančová pozvána, přestože někteří členové komise vůbec nevěděli, že se něco takového odehraje mi není jasné, jak tohleto možný, protože samozřejmě pokud bude mít zájem právě slyšet obě strany je to spíš o tom, jak to umoderuju, aby se tam nepřetloukávaly nějaké názory ale podle mého názoru jste měli pozvat obě dvě, anebo možná paní učitelku Howe, aby vysvětlila, proč to či ona napsala ale rozhodně ne toho, kdo je na straně té školy, když jste tam měli i paní ředitelku ze strany školy v komisi a paní zástupkyni.

Tak děkuji pane Duchku v tomto názoru se zřejmě neshodneme ja mám jiný názor, a proto jsme do komise pozvali paní učitelku Jančovou, zvláště a paní učitelku Howe jsme chtěli poslat extra, děkuji, další interpelace interpeluju pana já interpeluju pana Zdeňka Růžičku téma vystoupení hasiči, Zdeňku, to bude velice krátce ty jsi na tom ty si na té valné hromadě těch hasičů byl chtěla bych se tě jenom zeptat viděl asi to, že jsme předávali panu Doškoři dárkový koš viděl jsi to, si viděl, děkuju a další doplňující otázka, od jakého roku jsi člen do dobrovolných hasičů.

Od loňského roku.

Děkuji.

Není zač.

Další interpelace Tomáš Koutský interpeluje mě, vedení základní školy Tomáši.

Já jsem se chtěl jenom zeptat já jsem četl taky ten respekt a trošku jsem se jako informoval a jak byla ve škole chodí k mně se zdá, že ta situace není dobrá a chtěl jsem se spíš zeptat, jakoby, jestli se tím radnice nebo, potažmo ty Karlo, jestli to určitě školství nějak jako vedeš budeš nějak jako víc zaobírat, protože nezdá se mi, že by současný vedení té školy jako

vedlo to naše místní školství nějakým jakoby lepším pozitivním zítřkům jakoby tady takový kauzy a některý informace, který mám prostě jako odpovídají, že jestli se někde zakopáváme tam, kde bychom jako vůbec nechtěli být, takže spíš je to takový, jestli se tomu bude někdo věnovat, jestli se prostě něco bude dít.

Tak Újezdskému školství se samozřejmě věnujeme, já jsem velice opatrná v tom, co se v Újezdě povídá, protože já jsem veliký nepřítel fám a musím říct, že i v tomto případě se z větší části jedná o fámy a měli jsme díky zastupitelům i díky pedagogickému sboru ve škole v minulém roce nadprůměrný počet návštěv České školní inspekce ani 1 ta návštěva té České školní inspekce nenašla vážné pochybení paní ředitelky, samozřejmě doplňující otázka.

OK, nějaký tyinspekce jako nějaký papírování možná nějaký ty hospitace a takový věci, ale to prostě jen jako se nedá moc pochytit atmosféra jako ve škole reálně tedy takový věci jo, ta moment, kauza respekt prostě něco asi něco vypovídá, já nevím, jak to ve skutečnosti bylo ale já chci říct fámy nefámy, já tady žijou, jako tomu jestli tzn. já mám kolem sebe lidí okruh lidí, který to znají třeba na vlastní kůži takže, to jsou lidi, kterým já plně důvěroju a těžko tomu můžu říkat fámy, takže prostě nad každým šprochu pravdy trochu spíš, pojďme to řešit jakoby já nevím, jestli někdo souhlasí s tím, že jako děti by se neměly vést ke kritickému myšlení a tady já.

No, skončil si, v můžu já bych ti nerada skákala do řeči to nebyla to nebylo žádná to nebylo nějak špatně myšleno, pověst školy znovu se znovu říkám pověst školy, to jsou pomluvy a České přísloví na každém šprochu pravdy trochu, když bych chtěla někoho plivnout, můžu si kdykoliv na něj vymyslet něco a podle tady toho přísloví to rozhodně bude pravdivý, když dostanu nějakou stížnost konkrétní stížnost, tak tu stížnost v rámci odborů okamžitě řešíme okamžitě řešíme, paní ředitelka, tak jak vede školu někomu se to líbit může, někomu se to líbit nemusí a teď se bavím, jak z řad pedagogického sboru tak z řad učitelů, to není ale žádná to není žádný nic, co by se neobjevovalo na jiných školách, to je naprosto běžný jev.

Co rodiče a jejich děti.

Tomáši, Tomáši, Tomáši jo, já bych k tomu asi už nemám co bych řekla já znovu nechci se věnovat nechci se věnovat pomlouvám nebudu nebudu, nebudu řešit pomluvy a pověst školy mi leží na srdci snažím se pochopit, jak znovu říkám opakuji, když dostanu konkrétní podněty, řešíme okamžitě ale já nebudu řešit to, když mi někdo nebo říká, že ta pověst školy je taková a maková Česká školní inspekce skutečně nenašla žádné pochybení a ještě co se týká toho kritického myšlení, co jsi říkal kritické myšlení samozřejmě podporujeme kritické myšlení, ale zase je to věc názoru a neshodly se 2 učitelky na tom 1 tvrdila, když děti píšou školní časopis, a když chtějí kritizovat je dobré se podepsat a druhá tvrdila, není dobré se podepsat to byly 2 názory proti sobě podle toho nelze hodnotit kvalitu školy a ještě další věc a poslední a tím bych to interpelaci ukončila, protože už mi běží čas v rámci MAPu si necháváme teďko zpracovat tzv. klima školy, které nám řekne něco i o tom jaká je atmosféra ve škole, já děkuji Tomáši dodržujeme pravidla ano já ano jsem chtěl říct, že jsme si nerozuměli a můžeme dodržovat pravidla, další interpelace paní zastupitelka Dastychová interpeluje pana místostarostu Slezáka, téma vystoupení komunikace, jestli jsem to dobře přečetla paní Doktoro.

Jo, dobrý já jsem se chtěla jenom zeptat samozřejmě teče nám ta povrchová voda podél komunikace já vím, že to je asi TSK ale, když nastanou teda deště podle podél hlavní komunikace okolo školy o tom hovořím a potom u Košuta to vezmu dál, takže je asi potřeba ty díry prošťouchnout, že by se mělo tedy na TSK nějak zatlačit, protože tam se brodili lidi podél školy po kotníky ve vodě já jsem tam dostrkala jednu paní z berlema ještě starší než já, ale pak se to vyřešilo, protože přijelo Eltodo a jak tam začali dělat tak to prostě prošťouchli a další věci jsem se chtěla zeptat, jestli tohle by se mělo nějak sledovat musíte



to dělat někdo vocad' a honit teda ten podnik před Košutem, tam ta povrchní voda je čí, je naše, nebo, ji máš hlavní komunikaci Košut, jo bylo hlavní komunikace, parčík a teče tam voda, teda spíš tam tečou petláhve, takže to je čí a kdo by to měl uklidit.

No hlavní komunikace a půlka příkopu je technické správy komunikací a ostatní je ve správě, ve správě městské části ale Zuzko, já nechápu, proč tuto interpelaci, směřuješ na mě, já nemám na starosti, ne já nemám na starosti OMI a opravy komunikací.

Ach bože, protože já tady už asi.

Prosím vás pěkně, znovu, znovu, musím vstoupit, znovu musím vstoupit, porušujete jednací řád, prosím pěkně vzneste teďko dotaz, pan Slezák vám odpoví a potom můžete mít doplňující otázku, takže pokračujte.

No, já nevím, v čem mám pokračovat, takže, prosím, vás, aby si to ten, kdo má na starosti OMI a úpravu komunikací, tak bych byla ráda, kdyby ostatní komunikace byly tak krásně vyčištěné, jako jsou mezi úřadem a Čankovskou ulicí.

Tak děkuji odpověď.

Zuzko, OMI spadá do gesce pana místostarosty Roušara já předpokládám, já předpokládám, že když tady sedí vedoucí odborů OMI, že zaregistruje tvoji interpelaci a podívá se na to a zjedná nápravu, je to tak Pepíku, děkuju, jseš spokojená, Zuzko.

Děkuju děkuju vám výborně další interpelace paní Dr. Dastychová interpeluje Dr. Jeníčka kynologické cvičiště výpověď smlouvy máte slovo.

Já jsem se chtěla oni losujou, já jsem se chtěla Jardo jenom zeptat, jak to bylo s tou s tou s tím návrhem tý dohody pro ty kynology takhle my jsme vždycky byli rádi, že tady tykynologové jsou, že prostě je pár lidí, který se o ty psi chtějí starat, nelíbí se vám tam je to vaše věc, co tam bydlíte jo, ale chtěla jsem zeptat, jak to bylo s tou smlouvou nebo s tím dodatkem vy jste navrhli a oni to nějak oponovali nebo rovnou řekli, že to takhle nechťejí.

Tak děkuju ano.

Pan Jeníček zapomněl mluvit, takže děkuju.

Já ti odpovím, výborně.

Tak odpověď.

Odpověď bude poměrně jednoduchá hezky jsi řekla o těch pár pejsků v tom právě je ten problém, že my slyšíme od paní Brettschneiderové, že nás 10 a půlka je neaktivních, v tom je ten problém, že za těch 10 let ten, ten provoz toho cvičiště z toho, že se tam cvičilo 2, 3 dny ty pejsky z toho Újezda narostl do takových rozměrů, že se tam dělají výcviky těch služebních psů já už jsem se to naučil nech mě mluvit v klidu a takže se tam sejde i těch 35 aut třeba najednou takových krásných 10 pejsků visí na obojku a štěká, takže on ten provoz je trochu jinej, abysme se bez emocí bavili bavili nějak fakticky, já mám naštěstí pacientky oni taky dělají výcvikáře, takže výcvikář bere za ty 2 zkusy takhle tou rukou bojuje s tím psem až 400 Kč, takže když začnu v těch 9 dopoledne, tak to frčí do těch devíti do večera to je zisk v řádu pro toho výcvikáře 9000 a podobné částky, když tam chodí lidi cvičit pejsky v kruhu tak každý platí 200 Kč a já ti jenom vysvětluju tak dejte do řeči já nevím to je prostě jako globální nevychovanost nenechat mluvit já mám 5 minut na odpověď já ti jako řeknu.

Ale prosím pěkně nechte odpověď a doplňující otázka.

A jenom chci říct, že prostě ten problém není v tom, že by někdo chtěl městský částí rušit kynologickou organizaci a jejich cvičiště ale my jsme celý ty jednání vedly k tomu, aby neměli ty cvičení z něj od pondělí do neděle od osmi do devíti večer ale snažili jsme se s nima dovolit, aby jako dřív cvičili ty místní pejsky ty 3 a my jsme jim v tom dodatku navrhli 3 dny v týdnu a sobotu s tím, že tržby, kdyby jednali tak měli závody v neděli to je myslím si seriózní poměrně seriózní nabídka omezení provozu zase ze sedmi dní na 3 dny v týdnu a sobotu a plus v neděli 4× do roka závody a, abysme je neničili ekonomicky tak dokonce 1 bod x byl, že ten pronájem už nebyl ty tisíce, co měli ale navrhli jsme v tom dodatku pronájem jakoby jednu korunu nebo 0 Kč za údržbu toho pozemku, čili městská část šla

naproti kynologické organizaci a víc jaká byla reakce, najali si právní kancelář a poslali paní starostce dopis, že se s náma nebudou bavit to přece není adekvátní reakce projednání, když my jsme se opravdu jenom v tom návrhu a paní Brettschneiderová na té schůzce byla my jsme to, prosím, nedělali někde, že bysme si to upekli ve sklepě velmi podle mě vyrovnaný seriózní návrh ze sedmi dní 4 dni v týdnu cvičit a nulové náklady na ten pozemek od městské části já si myslím, že to je, že to je seriózní návrh ale my jsme dostali políček.

Tak děkuji, doplňující otázka, tak děkuji.

Mám doplňující otázku.

Dobře, děkuji další interpelace pan zastupitel Duchek znovu vůči panu radnímu Jeníčkovi kynologické cvičiště.

No a já jsem se chtěl zeptat, co si od toho pan radní slibuje, když ví, že ty pozemky jsou tam jenom zčásti městský částí valná většina těch pozemků patří soukromníkům, takže v tomhle smyslu nevidím, že by se extra něco změnilo a já tam teda byl několikrát od té doby, co je ta kauza, co jsem byl totiž tak jsem tam byl asi 30× ani jednou ani jednou jsem tam neviděl to, co tady pan radní popsal, takže já bych ho poprosil, aby až tato situace nastane až tam bude těch x aut a ryk psů budou čekat 2 poslal esemesku a já si tam sednu, když tady budu a sednu do auta a přijedu se tam hned podívat já to chci opravdu zažít a vidět, to co popisuje a ono nebo já se zeptám úplně jinak já si nemyslím, že to proběhlo tak, že jste dostali políček já si myslím, že u toho kulatýho stolu tam jste slíbili, že bude ještě jedno veřejné jednání to jste neudělali to máme nahraný, to jste nedodrželi pak se řeklo, že se bude teda nějak dohadovat ta smlouva a vy jste poslali smlouvu a nechcete mi snad tvrdit, že jste tu smlouvu vy sami sestavili tedy je naprosto logický, že druhá strana si najde advokáta a řekne přečti mi tu smlouvu, jestli to je v pořádku, jestli to můžeme podepsat je to dvoustranný vztah není to vztah, který diktujete, vy jste na to měli 2 nebo 3 měsíce, kdy jste jim dali kolik času jste dali těm kynologům na to, aby se k tomu vyjádřili.

Děkuji, odpověď.

Já nebudu opakovat to, co se tady my se budeme dělit na zastupitele dvou kategorií ty budeš bojovat po Újezdě za kdekoho, protože to je super, tak to seš ty velký bijec a ty lidi, který tam bydlí v té Dubinský a teď se do toho v opravdu nepočítám asi 20 25 let na to cvičiště stěžujou, nikdo je nenaslouchal já, abych nebyl nařčen, že to je už jsem se tady od pana kolegy Růžičky dozvěděl, že jsem se vlastně nastěhoval na cvičák tak ať tam bydlím, takže všechny jednání, který se vedly vůbec to, co líčíš, to je pátý přes devátý účelovka, až zase vím, co se bude psát jako na to už se lidi zvykli ideální je nereagovat na to, co říkáš, to je totiž nejlepší, protože se stejně budeš dělat to, co tě napadne u všech jednání jsem nebyl právě pro to sám, abych nebyl nařčen, že vlastně je to můj výmysl já jsem navíc ten bod ani na tu radu nepředložil to předložil někdo jinej u všech jednání byla paní starostka a všš nevím, jak by si ty zvládal jednání, že někomu pošleš návrh dohody, napišeš tam slušnej termín a ono se týden po tom termínu neděje nic Petře, tak upozorn ještě druhou stranu, jestli by se na to nepodívali a ono se zase 14 neděje nic takhle to zhruba probíhá asi by se ti to taky nelíbilo, tenhle styl jednání ale mně prostě vadí 1 jediná věc, ty můžeš za lidi v Újezdě bojovat, jiní zastupitelé nemůžou takže, co si od toho slibujeme slibujeme, že pokud máš to usnesení, který ještě myslím si zveřejněný nebylo tak je tam i bod poslední a my si od toho slibuju, že ten pozemek samozřejmě budeme nějakým způsobem hledat jeho využití pro výcvik pejsků v Újezdě nadále my si od toho slibuju, že ještě běží výpověď tak, že se nějakým způsobem najde nějaký nájemce, který to ten pozemek využije tak, aby těch 10 místních pejskařů, jak říká opakovaně paní Brettschneiderová nerušila svým provozem od nevidím do nevidím 30, 35, 40 lidí v okolí toho cvičáku, když se koukneš na internet tak takovýhle cvičiště a řekli mi to opravdu i ty lidi, který s těma pejskama dělají jenom prostě se jich to také řeknou, že výcvik služebních psů 2 - 3 hodiny možná vydržíš ale nedá se to opravdu opravdu nevydržet dlouho a jenom, jestli teda si tam byl 30× já jsem

poměrně doma neviděl jsem tě ani jednou jediný, co jsem viděl a to je tak pro pobavení v 8 ráno se řítí do ulice auto pana Lameše, a když omylem zjistí, že opravdu bránu lehce přibrzdí pak klidně vystoupí fotí si fotí si vedlejší pozemek možná i můj barák tak, kam se to přátelé dostáváme, kam se to dostáváme takže, jestli ty jsi tam byl 30× já jsem tě neviděl ani jednou zapiš si to všechno to sesumíruj, to se asi zasmějeme.

Tak, děkuji doplňující otázka.

Vidím, že se z tebe stává teda opravdu demagog, já jsem se ptal a nedostal jsem vlastně žádnou odpověď, takže znova, prosím, rád dostanu tu esemesku, když uvidím to, co my tady popisuješ, že to na ty občany obtěžuje se opravdu chci přijet podívat 3 to vidět několikrát, protože podle toho, co říkáte se to tam děje vlastně denně, takže já jsem ochoten připustit i druhou stranu, ale musím to vidět já jsem nic takového neviděl ty tam bydlíš tak dejte echo, řekni panu Walterovi echo, řekni tomu pánovi vedle, dejte echo, jinak ty časy na odpověď, myslím si že tak úplně nesedí nebo nevím nicméně ty jsi tady zmínil také, že byly velké stížnosti už několik let, prosím pěkně já bych rád ty stížnosti viděl otevřete tedy archiv a já se na ně rád podívám já chci skutečně vidět ty stížnosti.

Tak já bych poprosila čas, časomíra nám uplynula, děkuji a odpověď.

Já nevím, no tak byly doby, kdy jsi byl Pěťa, já jsem byl Jarda pak se ze mě stal pan Jeníček a kdyby byl hodně velký demagog tak bych ti řekl já jsem pan doktor Jeníček, jo, já nejsem pan Jeníček no, takže ze mě opravdu ty Pěťo demagoga opravdu nedělej, to je jasně já jsem já myslím, že už jsi to voličům jasně ukázal jsem arogantní teď jsem ještě demagog a já jsem v pohodě docela jako vůči tobě vůči tobě jsem opravdu v pohodě opravdu a jo díky nevím nějaký dobrý duši mám dokonce v pořádku to s.r.o. proč mi tam chyběly nějaký údaje tak jsem musel na soud doplnit normálně by si toho soud nevšiml, takže teď jsem v rychtiku i v sro, takže v pohodě opravdu v pohodě.

Tak děkuji další interpelace Petr Duchek tajemníka, mzdové náklady, máte slovo pane Duchku, máte slovo.

Tak, já budu pokračovat ten dotaz je celkem jednoduchý byl směřován na pana tajemníka já bych se chtěl zeptat kolik nás ta koaliční sranda, že otevřený Újezd Újezd chtěl bejt v koalici stála nebo stojí, tak se chci zeptat na mzdové náklady nepotřebuju to vědět úplně detailně, ale zajímá mě celkový mzdový náklad na pana tajemníka a na pana personalistu, protože tato funkce vznikla právě díky politickému dohadování, tak jak jsme na tom teďko a o kolik se zvýšily tedy vlastně mzdové náklady, které předtím byly na pana tajemníka a nyní jsou, tedy na pana tajemníka na pana personalistu, děkuji.

Tak odpověď.

Co se týče mzdových nákladů, tak vám odpovím písemně, určitě pochopíte, že mzdové věci tady nebudu řešit veřejně.

Doplňující otázka.

Děkuji, já se s tím spokojen, pan Hartman dal určitě výklad, jak je to se zveřejňováním mezd úředníků, to ví moc dobře, ale já se s tím spokojím, děkuji.

Tak děkuji teď se musím omluvit paní kolegyni Šárce Zátkové nějakým nedopatřením se mi ztratila její druhá interpelace, takže Šárko, interpeluješ pana Roušara a téma vystoupení rezerva hlavního města Prahy já jenom pro pro svoje alibi já jsem o této interpelaci já se na tu interpelaci upozorňovala pana místostarostu ono to věděl už taky teda mě kopal takže, prosím.

Tak já mám jednoduchou otázku, Magistrát hlavního města Prahy rozpouštěl rezervu na městské části, pokud mám, nebo pokud jsem si přečetla správné informace od paní Kislingerová paní náměstkyně primátorky tak každá městská část měla možnost podat 3 žádosti, následně myslím, že na dalším zastupitelstvu to bude řešeno, komu co připadne a mě zajímá, jaké 3 žádosti poslala Městská část Praha 21 na dotace nebo na aby získala peníze z této rezervy.

Šárko té, jak odpovím písemně, ne že bych nechtěl, ale chtěl bych, aby to byla skutečně kompetentní odpověď s čísly s daty, takže, odpovím písemně.

Tak já mám, doplňující otázku já bych poprosila, jestli by šlo, teda ústně jenom sdělit na co jsme žádali, já nepotřebuju čísla, to budu ráda, za písemný elaborát, nicméně mě by stačilo vidět na co na co, co je naší prioritou, co bysme chtěli.

Šárku stejně zůstanou u toho u té písemné odpovědi, takže teď dodám, dodám včas, takže nevyužiju 30 dní, co jednacím řádem umožňuje.

Tak děkuji další interpelace poslední interpelace od pana Duchka, interpeluje pana místostarostu, změna územního plánu.

Já se té interpelace vzdávám, protože jsme tam potom mluvili vlastně v tom programu, takže byly stejné otázky.

Tak děkuji, tím jsme vyčerpali všechny interpelace a můžeme pokračovat v jednání zastupitelstva, skončili jsme v bodu číslo 17, plán rozvoje městského zdraví, přihlášená byla Šárka, Šárko.

Já už jsem teda úplně myslím, že to nit se přetřhla jenom jsem chtěl konstatovat, že děkuji panu Jeníčkovi za potvrzení, že seděl k nám zády, byť to bylo u stolu, který byl jemu určen, děkuji.

Tady nemám přihlášeného žádného jiného zastupitele, čímž uzavírá, a proto uzavírám rozpravu zastupitelů a poprosím předkladatele o jeho závěrečné slovo.

Já musím začít Šárko informací vzhledem k tomu, že ten, že ty kulaté stoly byly 4 a že bylo plánováno, takže budou vytvořeny 4 skupiny kolem čtyřech stolů teď budou židle okolo no, tak se stalo, že pan Jeníček seděl k vám zády ale jako, jestli celková diskuse o zdraví v naší městské části spočívá v tom, jestli jsme dali připomínky do zpravodaje respektive, jestli jsme dali pozvánku, jestli tedy, jestli jste zastupitelé se vy sami mohli mohli vyjádřit, no je to trošku smutné, protože také jsem očekával větší účast zastupitelstva ale nakonec ten prostor byl já jenom na závěrečné slovo řeknu Michalovi odpovím na otázku, jak se věci udějou, a jednoduše že z těch z té návrhové a realizační části se jednotlivé podklady převezmou do nějakého akčního plánu a že to, že se úřad pověří, aby cokoli se dělalo tak, aby se myslelo na to, že se může ta věc může být viděna očima, jak zlepšit zdraví, nebo jak podpořit zdraví tak, to je asi ta nejzákladnější věc možná to uspíš některé aktivity, o kterých mluvíme dlouho viz. parkování kol u druhého stupně základní školy ale, to je ten základ je z toho vnikne z toho akční plán, který se byl nějakým způsobem odškrtnout, paní Dastychová říká studie nic neřeší vyhozené peníze dělat studii pro studii, to je dlouhodobý názor paní zastupitelky, se kterou si nerozumíme tak já to já to zkrátka nemusím komentovat ale je mi to vždycky líto, když od lékaře slyším to, že vlastně pro obecní zdraví, nebo pro to naše zdraví nemusíme v té městské části dělat nic se, že radši ty peníze ty, které dáme do něčeho jiného, pan zastupitel Duchek, které ten je zastáncem toho, že je všechno špatně, protože ten byl ve zpravodaji, které nemá to hodnotu že se občané nevyjádřili já musím říct že, že to proběhlo dvěma komisemi, takže se to mezi občany dostalo musím říci, že mám zprávy, že třeba na sociální komisi toto tento materiál byl hodnocen velmi pozitivně tak velmi kladně, takže možná, že lidé se toho kulatého stolu neúčastnili, protože měli nějakou základní důvěru, že ten materiál bude vytvořen dobře a to je možná jste pane Duchku, proč se občané toho kulatého stolu, které neúčastnili, vždycky v tom nemusíte hledat nějakou, které zde nějaký pikle, který zatím stojí, takže já zastupitelé, prosím o schválení tohoto dokumentu.

Tak děkuji, hlasujeme o původním návrhu, potvrdil, předseda návrhového výboru a předkladatel.

Jsem jen člen, ale potvrzují.

Děkuji, hlasujeme o původní návrh usnesení.

Jo a tak hlasujeme, máme výsledky hlasování, 10 pro, 2 proti, 4 se zdrželi, návrh byl přijat, děkuji a prosím, ano.

Takže já bych za mandátový výbor, že se změnil počet přítomných zastupitelů, je nás 17 a nejsem jista, že pan Čížek mohl odhlasovat, tak případně, jestli bychom ručně doplnili.

A jsou, tak dostáváme se k dalšímu, dostáváme se k dalšímu bodu číslo 18 a já, prosím, předkladatele o úvodní slovo.

Děkuji, já se k tomuto materiálu, který je standardním materiálem, který schvalujeme už mnoho let, využiju to úvodní slovo jenom k pozvání vás zastupitelů i vás občanů tady zde v sále, které další veřejné fórum se koná 19. dubna v 19 hodin v sále, takže jestli se můžete otevřít diáře a poznačit si v rámci, tedy toho mého prostoru 19. 4. v 19 hodin se bude konat veřejné fórum, ten materiál, který předkládáme má 2 části, jedno je vyhodnocení plánu zlepšování místní agendy a druhý je návrh pro letošní rok bude-li mít nějaké dotazy pokusím se zodpovědět.

Děkuji, otevírám rozpravu občanů, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu, otevírám rozpravu zastupitelů, Šárka.

Já jsem se chtěla zeptat pana Dr. Roušara, v na obou sekcích 13 místní ekonomika je zmiňována komise volnočasových aktivit rady městské části, jestli tedy byla znovu jmenována, nebo jak to, jak to s komisí volnočasových aktivit vypadá, protože podle mého názoru taková komise neexistuje v současné chvíli.

Tak děkuji ještě někdo ze zastupitelů, nikdo nehlásí, pan Hartman, Michale.

Já jenom krátce, viděl jsem, tady viděl jsem tady spoustu věcí typu standardizovat postupy strategického plánování a řízení aktualizace stavu rozpracovanosti jednotlivých opatření statického plánu, je tam napsáno nesplněno, zodpovědnost tajemník, pak mám od 3 nesplněno tajemník, 5 nesplněno tajemník, chci se zeptat, jestli dnes, když nám bylo oznámeno, že máme nového tajemníka, teda pan tajemník nám může slíbit, že se tohle to změní a bude tam splněno.

Děkuji, hlásí se ze zastupitelů, nehlásí, takže já uzavírám rozpravu a prosím, závěrečné slovo předkladatele.

Tak tak vlastně 2 dotazy ze strany zastupitelů, Šárko, volnočasové aktivity, ano je to chyba to ale považuji ji za technickou, protože volnočasové aktivity bude sloučený s komisí místní agendy 21, takže tady domnívám, že, že, že sedí tady viděl jsem tedy paní Molínovou, vedoucí odboru místní agendy a školství, takže ta informace se tam dostane, abysme tam opravili, je to opravdu jako překlep, který by tam neměl být a ta je druhá věc je odpověď Michalovi, to je no je to opravdu jsme byli celý rok, poté co jsme neměli tajemníka, trochu diskvalifikovaný v tom že, že jsou to velmi koncepční materiály nebo úkoly, které musí realizovat tajemník, takže my jsme je nedělali, je taky ten seznam není proto aby jsme si ho odškrtali, ale že dává nějaký smysl a tady dělat nějaké věci ty, které zasahují, jako dovnitř toho úřadu bez tajemníka smysl nedávají, takže já musím tady v závěrečném slově říct že, že ty věci, které souvisí se zaváděním kvality na úřadě obecně nebo s nějakým procesním řízením, které jsme loňského roku nesplnili, protože jsme měli jenom pověřeného vedením úřadu, tak vnímám lidsky chápu, zejména proto, že člověk, který neví, jestli bude tajemník nebo nebude tajemníkem tak nemůže dělat tak razantní nebo tak hluboké změny v tom úřadě, protože jednoduše na to tu kompetenci nemá jako pověřený člověk vedení toho úřadu, takže tam to vnímejte tak, že skutečně se a teď je tím hledání toho tajemníka i některé aktivity z naší strany zpozdily ale v rámci v rámci toho materiálu jste si mohli přečíst, že směřujeme a děláme přípravu, abychom v roce 2018 získali titul B a tam tyhle aktivity tedy již musíme mít splněny, děkuji.

Tak děkuji, hlasujeme a už byla uzavřena tak, toto bylo závěrečné slovo předkladatele, tak hlasujeme o původním návrhu usnesení, návrh byl přijat, 11 pro, nikdo proti, 5 se zdrželo a 1 nehlasoval, přistupujeme k poslednímu bodu dnešního jednání zastupitelstva Městské části Praha 21 a tou je průběžná zpráva o činnosti kontrolního výboru zastupitelstva, dávám slovo

předkladateli, panu zastupiteli Kopeckému.

Takže, je předkládám zastupitelstvu Městské části Praha 20 jednak průběžnou zprávu o činnosti kontrolního výboru, jednak se o zápis jednání číslo 16/2016, 17/2016, 18/2016, 19/2017 a protokol o kontrole číslo 2 a protokol o kontrole číslo 3, všechny jsou v příloze, která vám bylo rozeslána.

Děkuji, otevírám otevírám rozpravu k tomuto bodu zas občané pardon, občané, nikdo se nehlásí, uzavírám rozpravu zastupitelů, hlásí se někdo, nehlásí, takže uzavírám rozpravu, pan Duchek a pan Hartman.

Tak už můžu mluvit, nebo, já jsem si přečetl zápisy z kontrolního výboru, jsou tam 2 věci, které se týkají přímo mně, první je stížnost na dodržování jednacího řádu, ohledně času mluvení nebo vystoupení, kontrolní výbor tedy ověřil, že jsem skutečně byl zkrácen při svém vystoupení a já se domnívám, že historicky to není poprvé, to se tady děje velmi často, vzhledem k tomu, že pan Slezák kouká čtečky a sleduje ten čas a neustále říká, tak si myslím, že byl toto úmysl samozřejmě to nemůžu prokázat, paní Čechová taky, říká vždycky je to úmysl, že jsme nenapsali do oka děkujeme atd. proč bysme tohle nemohli taky použít ale já dávám návrh dávám, abychom se dohodli na tom, aby pan tajemník do příště zařídil nebo pověřil já vím IT nebo to snad nemůže být tak složitý, aby tady se promítala časomíra, aby prostě v momentě, kdy má někdo vystoupit zmáčknout tlačítko a bylo vidět kolik opravdu má ještě času na to vystoupení, protože tohle nefunguje zjevně to nefunguje málokoho napadne si zpětně pustit jednání zastupitelstva podívat se, jak dlouho my neustále tady křičíme na sebe čas už jste skončil už nemáte čas a podobně, podle mě není jiný způsob tomu zamezit než někdo, takže jestli si se může shodnout, můj návrh je zastupitelstvo ukládá panu tajemníkovi, aby toto do příštího zastupitelstva zařídil s kluky z IT já si myslím, že to fakt není nic složitýho tak to je jedna věc a druhá věc tam zastupitelstev, teda kontrolní výbor došel k tomu, že došlo k porušení ohledně hlasování zastupitelstva, co se týče pořízení vozu, my jsme skutečně odsouhlasili nákup osobního vozu a v zápisu tedy je, že kontrolní výbor konstatuje, že došlo k pořízení nákladního vozu, takže já bych podal návrh na usnesení, abyste, abychom teď to přečtu ten návrh na to usnesení a zní zastupitelstvo městské části ukládá radě městské části, aby na svém nejbližším zasedání doplnila na webové stránky Úřadu městské části Praha 21 v rubrice uvádíme na pravou míru v části nákup osobního automobilu tento text pravda je taková, prosím tučně že nákupem užitkového nákladního vozidla došlo k porušení usnesení zastupitelstva městské části 10/0141/16 a nákupem užitkového vozu se rada městské části neřídila usnesením zastupitelstva městské části, rada městské části se tímto omlouvá zastupiteli Dukovi a celý text, prosím, zveřejnit i v újezdském zpravodaji, děkuji.

Děkuji.

Já bych jestli, jestli mohu technickou, já jsem skončil, zastupitelstvo Praha 21 ukládá radě městské části, aby na svém nejbližším a dávám, do které stihnul, já tam jsme teď vy.

Tak další, kdo se hlásil do rozpravy, byl pan Hartman, Michale máš slovo.

Tak já mám několik otázek, ale hlavní otázka teda, která mě trošičku zaskočila a překvapila zejména s ohledem na a pana Kopeckého, který je právníkem a myslel jsem že, že teda tomu dá nějakou štábní kulturu byla otázka nebo byl problém, který jsem, jsem zaregistroval na osmnácté schůzi kontrolního výboru, konkrétně závěru, kde v bodě 8 jsem se jsem se dočetl ve chvíli, kdy zastupitelstvo uložilo mu nebo kdy bylo kontrolnímu výboru uloženo a radou městské části prověřit opodstatněnost nákupu žacího ramene ferat ta 26 a průběh jeho provozu, že konto a toto je ta odpověď kontrolního výboru, že kontrolní výbor konstatuje, že s orgánem, jemuž nepřísluší prověřování opodstatněnosti nákupu čehokoliv, neboť KV kontroluje usnesení rady městské části a zastupitelstva městské části a dodržování zákona. Překvapilo mě, že autor této věty nevím, kdo psal ten zápis, ale ten kdo to ověřoval pravděpodobně pan Kopecký si nevšiml, že v zákoně o hlavním městě Praze 131/2000

písmeno c, které říká, že plní další úkoly, kterými kontrolní výbor pověří zastupitelstvo a všiml jsem si, že to samé ten ten samý kontrolní výbor zároveň řeší oprávněnost usnesení zastupitelstva, které uložilo mi jako zastupitelé tady sedíme, které uložilo radě kompetenci a pověřovat kontrolní výbor úkoly to znamená, že pokud tuto usnesení padlo a vím, že kontrolní výbor si pohrává s jeho platností nicméně, dokud neprokáže neplatnost je to platné a dokud nebude zrušeno pro neplatnost toto usnesení je to platné usnesení zastupitelstva, podle kterého rada platně rozhodla o pověření kontrolního výboru, který si dělá srandu z nás zastupitelů a řekne nám, že písmeno c neexistuje a že nerespektuje to, že, že, že bude plnit bod, který má plnit já jsem opravdu zůstal trošičku zaskočen a jestli se tohleto nenapraví a neodstraní a bude si z nás kontrolní výbor z nás zastupitelů dělat srandu navrhnou na příštím jednání zastupitelstva odvolání předsedy kontrolního výboru, protože tohleto opravdu faux pas, to je můj první bod první poznámka druhá poznámka je, tak, to musím chvíli hledat tady možná se to týká té kontroly usnesení kontroly ohledně toho toho osobního vozidla tady říkal pan Duchek je tam KV konstatuje porušení usnesení a ze dne 1. 2. 2016 a bývalo zvykem v těch předchozích jednáních, že se, že se objevila vždycky vlastně kontrolní zpráva, kde bylo možné kde podle zákona se může ten dotčený ten, kdo je kontrolován vyjádřit najednou tady se žádná zpráva neobjevila čili mě zajímá proč, proč najednou nedodržujeme zákon nebo neděláme kontrolu podle zákona a je tady napsáno, že byly uloženy opatření nápravná opatření zajímalo mě jaké kontrolní výbor radě taky ze zákona, že musí doporučit nápravná opatření pokud zjistí nedostatky jaké kontrolní výbor a radě, kterou teda podezřívá z toho něco udělala doporučil kontrolní opatření čili já namítám, že mě tady chybí ten běžný protokol, který se z toho dělá paní Birková doporučila ten samý protokol nám, jak na finančním výboru, my ho budeme používat protokol o kontrolách, proč najednou ve chvíli, kdy se to hodí nebo nevím, z jakého důvodu najednou protokol nepoužíváme a tím pádem se vyhýbáme vyjádření kontrolovaného.

Děkuji ti, další zastupitel, nehlásí se nikdo tzn., že uzavírám rozpravu zastupitelů a prosím, předsedu návrhového výboru, pardon, promiňte, Martine závěrečné slovo.

Tak já bych si v odpovědích odkázal na předložené zápisy ze schůze pokud jde o ten údajný úkol, který tady zastupitel Hartman rozebíral, tak samozřejmě nepřčetl celý závěr kontrolního výboru a v té souvislosti ještě je podstatné zdůraznit, že o usnesení kontrolního výboru rozhoduje celý kontrolní výbor, čili pokud je tam uvedeno nějaké usnesení, tak se o tom usnesl celý kontrolní výbor, kontrolní vyzval výbor vyzval radu městské části, aby svůj podnět doplnila upřesnila a následně se tím bude dále zabývat, bohužel nevím, proč kolega Hartman přečte půlku toho, to je za mě všechno asi navrhuji, aby zastupitelstvo přijalo usnesení tak, jak je uvedeno.

Tak děkuji, takže budeme hlasovat o předloženém návrhu usnesení jo, pardon máme tam ještě 2 pozměňující návrhy pana Duchka.

Tak ten druhý, který mám v písemné podobě to bude snadné, takže pan zastupitel Duchek jenom předpokládám, že doplňuje za to, co je v usnesení předložené radou ZMČ ukládá radě Městské části Praha 21, aby na svém nejbližším zasedání rozhodla o doplnění na webu UMČ Praha 21 v rubrice uvádíme na pravou míru v části nákup nového automobilu následující text: pravda je taková tučně, s nákupem ne pardon, že nákupem užitkového nákladního vozidla došlo k porušení usnesení ZMČ 10/0141/16 a RMČ se tímto usnesením neřídil RMČ se tímto omlouvá zastupiteli Dukovi za zde uvedené dezinformace plus pan zastupitel požaduje uveřejnit toto v Újezdském zpravodaji, takže budeme hlasovat o doplnění, doplnění tohoto usnesení o tento bod, který jsem přečetl.

Tak děkuji, tak hlasujeme, hlasujeme o návrhu pana zastupitele Duchka, tak máme výsledky, 7 pro, 9 proti, 1 se zdržel, návrh nebyl přijat, prosím o další hlasování.

Jako druhý, respektive první svůj návrh pan zastupitel Duchek uvedl bod, který jsem vůbec nestačil podchytit, protože byl velmi komplexní ale jednalo se o té zajištění času a měření

času na dalších zasedání zastupitelstva to znamená zajistit časomíru, ale neumím to formulovat jestli vám to pane Duchku stačí jde, takže ten, že zastupitelstvo městské části ukládá radě městské části zajistit časomíru na příští jednání zasedání, viditelnou časomíru.

Tak děkuji, máme výsledky hlasování, 7 pro, 6 proti, 4 se zdrželi, návrh nebyl přijat, pakliže nemá předseda návrhového výboru už žádné pozměňovací návrhy.

Nemám.

Tak budeme teď pardon, teď budeme hlasovat o původním návrhu usnesení zastupitelstvo městské části bere na vědomí zápisy z jednání, z jednání kontrolního výboru, hlasujeme, tak toto usnesení přijalo zastupitelstvo 17 hlasy, já vám děkuji, vyčerpali jsme poslední bod jednání dnešního zastupitelstva já vám všem děkuji, že jste přišli, přeji vám krásný večer, hodně zdraví do té doby, než se uvidíme příště nashledanou.

Jednání ZMČ Praha 21 ukončeno ve 20:12 hodin.