

ZMČ4 – 22. 06. 2015
Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Seznam interpelací občanů:

1. pan Miroslav Střihavka – Odpověď na petici občanů z 4.6.2015 – interpelace směřována na starostu - ústně odpověděli pan starosta, pan Slezák a pan Čížek.
2. pan Michal Hanus – Výzva ke zdržení se k zásahu do pokojného stavu – další postup – interpelace směřována na RMČ, ústně odpověděl pan Slezák.
3. MUDr. Jana Bruothová – Komunikace s občany – interpelace směřována na pana Růžičku – ústně odpověděl pan Slezák.
4. Mgr. Marek Havrda, PhD. – Výstavba kanalizace a související dopravní opatření – /text předané interpelace: 1) Proč rada obce, která k navrženým dopravním opatřením musí dát souhlasné stanovisko, nezajistila v dostatečném předstihu zpracování návrhu a posouzení různých variant tak, aby bylo možné zvolit variantu v souladu s veřejným zájmem, tj. minimalizovat negativní dopady na občany a rizika vzhledem k bezpečnosti a zdraví; 2) Proč rada obce nezajistila projednání s občany, a to zejména, když naše MČ realizuje Místní agendu 21; 3) Jaké kroky budou učiněny, aby došlo k nápravě výše uvedených pochybení a také aby nedocházelo ke zpoždování výstavby infrastruktury/ - interpelace směřována na Radu MČ – **bude odpovězeno písemně.**
5. paní Marie Kučerová – DIO při budování kanalizace – interpelace směřována na pana Slezáka, – ústně odpověděl pan Slezák.
6. pan Jiří Atanasov – Hodkovská – interpelace směřována na pana starostu - ústně odpověděl.
7. paní Lucie Doležalová – Jak pokračuje vyřizování místa školního psychologa pro MZŠ Masarykova na Magistrátu – interpelace směřována na paní Jakob Čechovou – ústně odpověděla paní Jakob Čechová a pan starosta.
8. pan Jan Veselý – Zahájení výstavby Hodkovská ulice – interpelace směřována na pana starostu – ústně odpověděl.
9. Ing. Jiří Lameš – ÚZ, volba šéfredaktora – interpelace směřována na pana starostu – ústně odpověděl.
10. pan Jan Veselý – Využití Levelu - odůvodnění a vysvětlení – interpelace stažena – bude projednáno - bod č. 21.
11. Ing. Jiří Lameš – Účast na veřejných akcích, článek pana Jeníčka – interpelace směřována na pana Slezáka a paní Čechovou- ústně odpověděli.
12. paní Blanka Hudečková – Kdy bude realizována kanalizace na Staroujezdské – interpelace směřována na pana starostu – bylo odpovězeno ústně.
13. pan Petr Mach – Perspektivy Level – interpelace směřována na pana starostu - interpelace stažena – bude projednáno - bod č. 21.

Seznam interpelací zastupitelů:

1. pan Jan Záhora – Důvod konání zastupitelstva jednou za čtvrt roku? Proč není častěji? – interpelace směřována na pana starostu, který ústně odpověděl.
2. pan Michael Hartman – Kde jsou odpovědi na minulé interpelace – interpelace směřována na radu a na pana starostu – **bude odpovězeno písemně.**
/znění interpelací ZMČ3: 1. Plechovky a bioodpad nesmí do popelnic – stanovisko OŽPD-RMČ; 2. Způsob řešení a podaných bodů zápisu – vedení řízení jednání/

3. paní Zuzana Dastychová - Stížnosti – střet zájmů – interpelace směřována na pana Slezáka, nebo radu – ústně odpověděl pan Slezák.
4. pan Petr Duchek – Nominace do komisí – interpelace směřována na paní Punovou – ústně odpověděla.
5. pan Pavel Roušar – Vodoteč Čankovská a sekání trávy – interpelace směřována na paní Jakob Čechovou – ústně odpověděla paní Jakob Čechová a pan starosta.
6. pan Jaroslav Jeníček – Bytová komise – přidělení rekonstruovaných bytů – interpelace směřována na paní Zátkovou – ústně odpověděla.
7. pan Petr Duchek – Práce bytové komise – interpelace směřována na paní Zátkovou – pan Duchek se interpelace vzdal.
8. pan Michael Hartman – Technická překážka ve styku ulic Polepská – Čankovská – interpelace směřována na pana starostu – ústně odpověděl pan Roušal.
9. pan Jaroslav Jeníček – Zvaní členů Finančního výboru – interpelace směřována na paní Punovou – ústně odpověděla.
10. pan Jan Záhora – Kácení stromů v okolí smyčky autobusů na nádraží Klánovice? Záměr? Stav? – interpelace směřována na pana Slezáka a pana starostu – ústně odpověděli.
11. pan Jaroslav Jeníček – Vznik Komise zdravé MČ a místní agendy 21 – interpelace směřována na paní Zátkovou – ústně odpověděla.
12. pan Pavel Roušar – Zřizovací listina MZŠ – interpelace směřována na paní Jakob Čechovou – ústně odpověděla.
13. pan Pavel Roušar – Přístavba – Smlouva úřad – Policie – smlouva 3 dodatek – interpelace směřována na p. Roušala - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
14. pan Pavel Roušar – MZŠ – Byty + svěření 3. patra – interpelace směřována na paní Jakob Čechovou - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
15. pan Pavel Roušar – Nebylo mi odpovězeno na interpelace, námitka – interpelace směřována všem z předchozí interpelace_- tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
/znění interpelace: Výroční zpráva – tajemník/
16. pan Pavel Roušar – Insolvenční řízení Betonstav – interpelace směřována na pana starostu - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
17. pan Jan Záhora – Doprava kamiony (nákl. auta nad 3,5t) výhled a možnosti zabránění (stále přibývají) – interpelace směřována na pana Slezáka a pana starostu - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
18. pan Jaroslav Jeníček – Pravidla ÚZ + výběr šéfredaktora + vzhled webových stránek ÚZ – interpelace směřována na pana starostu - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
19. pan Jaroslav Jeníček – Proč nesvolal mimořádné zastupitelstvo – interpelace směřována na pana starostu - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
20. pan Petr Duchek – Odměna funkcionářky – interpelace směřována na paní Zátkovou - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**
21. pan Petr Duchek – Diskusní fórum – interpelace směřována na pana starostu - tato interpelace nebyla zodpovězena z časových důvodů - **bude odpovězeno písemně.**

Odpovědi na interpelace občanů:

4. Výstavba kanalizace a související dopravní opatření – /text předané interpelace: 1) Proč rada obce, která k navrženým dopravním opatřením musí dát souhlasné stanovisko, nezajistila v dostatečném předstihu zpracování návrhu a posouzení různých variant tak, aby bylo možné zvolit variantu v souladu s veřejným zájmem, tj. minimalizovat negativní dopady na občany a rizika vzhledem k bezpečnosti a zdraví; 2) Proč rada obce nezajistila projednání s občany, a to zejména, když naše MČ realizuje Místní agendu 21; 3) Jaké kroky budou učiněny, aby došlo k nápravě výše uvedených pochybení a také aby nedocházelo ke zpoždování výstavby infrastruktury/

Výstavba řadu splaškové kanalizace je investiční akcí HMP. HMP zastupuje spol. Zavos, s.r.o., stavbu provádí spol. Čermák a Hrachovec, a.s. (což je žadatel o zvl. užívání komunikací) a rozhodnutí o zvláštním užívání hlavní komunikace (Starokolínské, Novosibřinské) vydává HMP, MHMP, odbor dopravních agend. Etapy výstavby splaškové kanalizace jsou vázány na uvolnění finančních prostředků z rozpočtu HMP.

Nyní k popisované etapě: Začátkem dubna 2015 svolal MHMP, ODA setkání za účasti investora, zhotovitele, zpracovatele návrhů DIO, zástupců naší MČ P21, atd. Spol. Č + H, .a.s. představila místo, kde by měla být vybudována další část splaškové kanalizace na hlavní. Jednalo se o místo na začátku naší MČ, na Blatově a bylo zřejmé, že se bude muset řešit objízdná trasa pro osobní vozidla ve směru z centra. Jednání bylo na samém počátku a starosta MČ P21 pan Z. Růžička chtěl hned a otevřeně informovat o zvažovaných obj. trasách a proto zveřejnil článek v ÚZ, když uzávěrka byla kolem 10.4.2015. V té době nebyla podána žádná žádost o zvl. užívání hlavní komunikace. Zvažovala se tedy obj. trasa Ochozská, Druhanická s vyústěním na Staroujezdskou; zvažovala se trasa přes Koloděje, atd. Zdůrazňuji, že se jednalo vždy jen o obj. trasu pro osobní vozidla ve směru z centra. Jednalo se také o pouze kyvadlové dopravě na hlavní a o vydání povolenek občanům Ú/L, atd.

Prakticky na začátku všech jednání byla doručena petice.

K pochybení nedošlo. To se neustále snaží podsunout pisatelé petice. Neumím posoudit, zda se jedná o zpoždování výstavby. Pokud ano, není chyba na straně MČ Praha 21.

Zastupitelstvo MČ P21 přijalo usnesení ZMČ4/0052/15 ze dne 22.06.15.

Odpovědi na interpelace zastupitelů:

2. Kde jsou odpovědi na minulé interpelace

1. Plechovky a bioodpad nesmí do popelnic

Dne 1. ledna 2015 nabyla účinnosti novela zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 229/2014 Sb. V novele je nově definovaná povinnost obcí zajistit místa pro oddělené soustředování kovů a biologicky rozložitelných odpadů. V hlavním městě Praze tyto povinnosti zajišťuje Magistrát hl. m. Prahy. Prováděcí vyhláška k zákonu o odpadech č. 321/2014 Sb., o rozsahu a způsobu zajištění odděleného soustředování složek komunálních odpadů stanoví, že obec může pro tyto účely využívat mimo jiné systém sběrných dvorů, což v hlavním městě Praze již funguje dlouhodobě. Magistrát hlavního města Prahy každoročně přiděluje kvóty pro velkoobjemové kontejnery na bioodpad. Většinou se jedná o deset kontejnerů ročně. Dále lze bioodpad odevzdat do sběrného dvora v areálu výzkumných ústavů Běchovice nebo do kompostárny v Malešicích na Praze 10. Kovový odpad můžete odkládat do sběrného dvora v Běchovicích, nebo do kontejnerů na velkoobjemový odpad. Doufáme, že se nám ještě v letošním roce podaří rozšířit některá stanoviště o šedé kontejnery na kovové obaly.

2. Způsob řešení a podaných bodů zápisů – vedení řízení jednání – vše je řešeno standardním způsobem, včetně zápisů i vedení řízení jednání.

13.Přístavba – Smlouva úřad – Policie – smlouva 3

Se společností Proxima a.s. byla uzavřena smlouva o dílo na „Přístavbu budovy úřadu“ a následně 4 dodatky týkající se zejména změny ceny v průběhu provádění díla, změny termínu dokončení díla a sankcí vyplývajících ze smlouvy. Vypořádání ostatních smluvních závazků bude řešeno se současným vedením a zástupci společnosti Proxima.

Co se týče dotazu policie – smlouva. Nevím co bylo pod tímto bodem myšleno. Prosím o bližší specifikaci dotazu, zda se týká nájemní smlouvy s policií či něčeho jiného.

S pozdravem Josef Roušal

14.MZŠ – Byty + svěření 3.patra.

Z názvu interpelace není zřejmé, čeho konkrétně se dotaz týká. Bude odpovězeno v případě upřesnění dotazu.

15.Nebylo mi odpovězeno na interpelace, námitka /znění interpelace: Výroční zpráva – tajemník/

Výroční zpráva bude dodatečně zpracována.

16.Insolvenční řízení Betonstav

Konkurz na společnost BETONSTAV TEPLICE a.s. nadále trvá. V nedávné době došlo k rozšíření majetkové podstaty uvedené společnosti, kdy byly insolvenčním správcem zjištěny dvě pohledávky, které má uvedená společnost za 2 fyzickými osobami. Uvedené pohledávky jsou v celkové výši 3 mil Kč a insolvenční soud (který nyní namísto zvolených věřitelů vykonává funkci věřitelského výboru) dal souhlas ke zpeněžení těchto pohledávek v dražbě. Již dříve byly zjištěny pohledávky v celkové výši 48 mil. Kč, které má Betonstav za jednotlivými dlužníky, ty se však prozatím nepodařilo vymoci či zpeněžit

Prozatím se podařilo zpeněžit pouze nemovitý majetek Betonstavu v hodnotě cca 16 mil. Kč, nicméně pohledávky zajištěných věřitelů přesahují částku cca 33 mil. Kč. Tedy do doby, než se podaří vymoci či zpeněžit pohledávky, které má Betonstav za svými dlužníky, pohledávka MČ 21 nemůže být ani z části uspokojena. Není bohužel vyloučeno, že uvedené pohledávky Betonstavu jsou nevymahatelné a tedy již nedojde k žádnému výtěžku. Zatím tak došlo pouze k částečnému uspokojení zajištěných věřitelů.

V dohledné době by měl insolvenční správce předložit novou zprávu o zpeněženém majetku Betonstavu a dalších příjmů majetkové podstaty.

17.Doprava kamiony (nákl. auta nad 3,5t) výhled a možnosti zabránění (stále přibývají)

Pane Záhoro, to, aby městskou částí nejezdily nákladní vozidla nad 6 tun, je prioritou a já osobně jedním jak s vedením Policie ČR tak Městské policie hlavního města Prahy. Jednáme o navýšení kontrol, která se zaměří zejména na zákaz vjezdu nákladních vozidel nad 6 tun. To v jakém časovém horizontu lze tento problém vyřešit vám neřeknu, neboť to sám nevím. Nemyslím si, že by tento problém šel vyřešit na 100%, neboť vždy se najdou řidiči, který tento zákaz budou porušovat. S pozdravem Jan Slezák

18.Pravidla ÚZ + výběr šéfredaktora + vzhled webových stránek ÚZ

- Pravidla ÚZ - dne 26.8.2014 na RMČ100 byla schválena pravidla ÚZ a dne 16.6.2015 na RMČ18 byly schváleny nové úpravy, které vycházejí z návrhů MUDr. Jaroslava Jeníčka, CSc.
- výběr šéfredaktora – dne 27.1.2015 na RMČ7 byl pan Varyš jmenován členem redakční rady - s platností od 1.2.2015; a šéfredaktorem od 1.3.2015, jako nejvhodnější kandidát.

- vzhled webových stránek ÚZ – Nové webové stránky MČ Praha 21 byly spuštěny 15.5.2015, stránky jsou graficky modernější, uživatelsky komfortnější i obsažnější.

V základním rozdělení jsou stránky rozdělené na „Městskou část“, „Úřad, „Samosprávu“, „Život v Praze 21“ a „Kontakty“.

- Pod „Městskou částí“ naleznou občané i návštěvníci informace, vztahující se k Praze 21. V této sekci najde návštěvník stránek nejrůznější informace, které jsou rozděleny dle témat, které budou zajímat jak občana, tak turistu. V této sekci jsou soustředěny také informace vztahující se k historii a správnímu členění městské části.
- Sekce „Úřad“ obsahuje informace související se strukturou úřadu, návody jak postupovat při řešení nejrůznějších životních situací a mimo jiné také rozcestník na všechny zveřejněné informace.
- Pod odkazem „Samospráva“ naleznou návštěvníci webových stránek informace k radě, zastupitelstvu, komisím a výborům MČ včetně všech výstupů zveřejněných výstupů samosprávy.
- „Život v Praze 21“ obsahuje například kalendář událostí, interaktivní mapu MČ, Újezdský zpravodaj, seznam spolků a neziskových organizací na území MČ.
- Pod odkazem „Kontakty“ naleznou návštěvníci webových stránek souhrnné kontaktní informace městské části nejen na pracovníky úřadu a samosprávy, ale také na další organizace MČ z oblasti, zdravotnictví, školství aj.

Návštěvníkům stránek by určitě nemělo uniknout nové tlačítko „Potřebuji řešit“, kde se snažíme soustředit informace členěné do oblastí dle typu problematiky.

Nové stránky obsahují veškerá data ze stránek minulých. Obsah z původních stránek byl aktualizován a navíc bylo přidáno mnoho nových sekcí a další se připravují.

Nové stránky samozřejmě zahrnují i moderní formu komunikace – web je více propojen se sociálními sítěmi, návštěvník může obsah stránek sdílet např. na svém Facebookovém profilu, Twitteru a dalších více než 200 online službách jednoduchým kliknutím na červené tlačítko "+" pod článkem. Obsah webových stránek lze odebírat pomocí kanálů RSS a je také k dispozici na sociálních sítích Facebook, Twitter a Google+, na kterých má MČ Praha 21 založené profily.

Funkčnost a vzhled webových stránek je aktualizován průběžně, z těch pro návštěvníka stránek viditelných změn bylo v poslední době přidáno:

- Rozklikávací rozpočet
- Integrace úřední desky přímo do webové stránky včetně grafické úpravy, která koresponduje s novým konceptem webových stránek.
- Možnost přihlášení uživatele prostřednictvím sociálních sítí Facebook a Google Plus

19. Proč nesvolal mimořádné zastupitelstvo.

Odpověď: vzhledem k malému počtu materiálů nebylo nutné mimořádné zastupitelstvo svolávat.

20. Odměna funkcionářky

Z názvu interpelace není zřejmé, jakou odměnu má p. zastupitel na mysli, ale pokud se jedná o odměnu za funkci neuvolněné radní a zastupitelky MČ, předsedkyně 2 komisí RMČ a

členky 2 komisí RMČ, pak odměna je vypočítána dle nařízení vlády č. 37/ 2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů („Nařízení vlády o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev“) a činí souhrnně za výkon všech výše jmenovaných funkcí cca 1850.- Kč čistého měsíčně. Žádnou další odměnu za výkon funkce nepobírám. Ing. Šárka Zátková

21.Diskusní fórum

Z názvu interpelace není zřejmé, o jaké diskusní fórum jde. Pokud se jedná o diskuzní fórum na webu MČ Praha 21, prozatím o něm neuvažujeme.