

Interpelace občanů a členů zastupitelstva

Seznam interpelací občanů:

1. p. Jaroslav Jeníček – Změny v újezdském zpravodaji; složení redakční rady – zvolený postup a větší otevřenost – interpelace směřována na p. starostu, který ústně odpověděl.
2. p. Hana Hájková – Kdo je zodpovědný za současnou objížďku Chmelickou ulicí a nechci slyšet, že nebyla jiná objížďná trasa schválena hl. m Prahou, protože obec by měla vědět, v jakém stavu zdejší komunikace jsou. Odpovědná osoba by na Magistrátu předložila dokumentaci a obhájila max. kapacitu těchto komunikací. S tím souvisí i chodník, který je nyní veden bahnem a loužemi – interpelace směřována na kompetentního zastupitele - ústně odpověděli pan místostarosta Slezák a p. starosta.
3. p. Jiří Frey – Doprava a bezpečnost v ulicích Újezda nad Lesy; alej na hlavní ulici - neuvedeno, na koho je interpelace směřována – ústně odpověděl p. starosta.
4. Interpelace vyřazena - neuvedeno správné jméno zastupitele
5. p. Miroslav Spurný - Parkování před úřadem - neuvedeno, na koho je interpelace směřována – ústně odpověděl p. starosta.
6. p. Hana Hájková - Kdy začnete pracovat na desateru správného starosty? interpelace směřována na p. starostu – odpověděl p. starosta
7. p. Miroslav Spurný - Objížďné cesty uzávěrky /neuvedeno, na koho je interpelace směřována/ - odpověděl p. starosta
8. p. Jaroslav Jeníček - Chov koní - estetická hlediska při příjezdu do Újezda – interpelace směřována na p. starostu - odpověděl p. starosta
9. p. Jiří Lameš - Školská komise - **interpelace směřována na p. Vlacha, ten žádá o poslání interpelace písemně – odpoví písemně do 30ti dnů.**

Seznam interpelací zastupitelů:

1. p. Diepoltová – Besedy ve škole - interpelace směřována na p. starostu – odpověděl p. starosta. Paní zastupitelka oznámila, že podá rezignaci na členství ve školské radě.
2. p. Dastychová – Újezdský zpravodaj /v jakém časopisu pracovala redaktorka ÚZ/ - **interpelace směřována na p. Jakob Čechovou – p. Jakob Čechová odpoví písemně do 30ti dnů.**
3. p. Vlášková – ústní informace o ukončení docházky do základní školy – interpelace směřována na p. starostu – odpověděl p. starosta
4. p. Duchek – odpověď na minulou interpelaci - směřováno na p. Jakob Čechovou – dodatečně bylo zjištěno, že interpelace směřovala ke zrušení „pastelkovného“ pro žáky 1. tříd – **pan zastupitel Duchek a p. zastupitelka Čechová se domluvili o poslání interpelace písemně.**
5. **p. Janda - MZ /Místní zpravodaj/ - dotaz: zpravodaj je rady nebo je zastupitelstva - interpelace směřována Radě MČ – odpoví p. starosta písemně do 30ti dnů.**
6. p. Diepoltová – Rekonstrukce MŠ Sluníčko – dotaz – směřováno na p. Jakob Čechovou – odpověděla ústně p. Jakob Čechová
7. p. Janda – Ústní zpráva o plnění úkolu zastupitelstva 10/0120/12 – interpelace směřována na p. starostu – odpověděl ústně pan starosta
8. p. Vlášková - Ústní informace pana starosty k aktuálnímu dopravnímu značení na území MČ Praha 21- interpelace směřována na p. starostu – odpověděl p. starosta, následně paní Vlášková žádá o DIR – odpovídá p. Slezák
9. p. Dastychová – Místní komunikace – interpelace směřována na p. Slezáka – odpověděl p. Slezák
10. p. Duchek – ČŠI v ZŠ – interpelace směřována na p. starostu – odpověděl p. starosta.

11. p. Duchek – Redakční rada Újezdského zpravodaje – zaměstnanec ÚMČ – interpelace směřována – p. místostarosta Slezák vyzval pana Duchka, aby tuto interpelaci směřoval přímo na RMČ.
12. Interpelace vyřazena z důvodu neúplnosti údajů

Pan starosta upozornil na nutnost podepisovat interpelační lístky.

Odpovědi na interpelace občanů ze ZMČ12, konaného dne 4. 2. 2013

9. p. Jiří Lameš - Školská komise - interpelace směřována na p. Vlacha, ten žádá o poslání interpelace písemně – odpoví písemně do 30ti dnů.

Vážený pane doktore, na základě Vašeho příslibu odpovědět mi na interpelace ze dne 4.2.2013 písemně Vám zasílám znění interpelace a otázek, které jsem Vám tohoto dne položil.

S pozdravem Ing. Jiří Lameš

Vážený pane inženýre, odpovědi na Vaše otázky jsem si pro větší srozumitelnost dovolil vepsat do Vašeho textu. S pozdravem, Tomáš Vlach

1. tématický okruh

ČŠI po své kontrole na ZŠ konstatovala porušení školského zákona hned ve dvou bodech Vám by jako zástupci zřizovatele mělo vadit, že škola, potažmo ředitel KURKA dle ČŠI závažným způsobem opakovaně porušil školský řád a to díky působení Vašeho spolustraníka p. Roušara ve škole. Prosím proto o zodpovězení těchto otázek:

1. Jak projednala Školská rada, které jste předsedou, zprávu ČŠI a jaké stanovisko k této zprávě přijala?

Odpověď:

zápis z posledního jednání ŠR:

bod 2:

- Představení projektu - Besedy starosty ve škole (host starosta MČ)
- po představení projektu panem starostou proběhla diskuze, kde všichni členové ŠR prezentovali svůj názor k uvedenému projektu
- ŠR vzala na vědomí zprávu ČŠI (výsledek šetření stížnosti anonymního stěžovatele)

Závěr: V tuto chvíli je tento pilotní projekt uzavřený, v nejbližší době bude probíhat vyhodnocení projektu pedagogy na pedagogické radě školy.

Návrh ředitele školy o případné další podobě projektu bude předložen na příštím jednání ŠR.

2. Pokud Školská rada zprávu ČŠI neprojednala, proč tak neučinila ?

viz. odpověď výše

3. Vám jako předsedovi školské rady nevadí, že ředitel školy porušuje školský zákon a rodičům na přímou otázku dokonce lže, že školský zákon porušen nebyl ?

Odpověď:

Jaké porušení zákona a lež máte na mysli? Příště položte, prosím, dotazy konkrétněji.

2. tématický okruh

Web školy týkající se Školské rady
odsek aktuální informace - tam není vůbec žádná informace
odsek činnost Školské rady - tam není vůbec žádná informace
Chybí i složení Školské rady (lze je nalézt pouze v adresáři na zcela jiných odkazech webu školy)

OTÁZKY:

- Vám to jako předsedovi Školské rady nevádí, že na webu není o její činnosti ani zmínka

Odpověď:

Vadí. Proto mám také připravený k jednání na příští schůzi ŠR bod ohledně zveřejňování zápisů z jednání ŠR na webu MČ a školy.

- vyhovují Vám současné zastaralé výukové metody, které jsem ve škole absolvoval už já před 40 lety a které se používají i na naší škole

Odpověď:

Nemám pedagogické vzdělání a proto si osobně netroufám posoudit zastaralost či neefektivnost používaných výukových metod. Předpokládám, že toto posouzení náleží spíše odborníkům z ČŠI. Navíc jsem doposud kromě Vašeho konstatování nezaznamenal v tomto směru žádnou stížnost ať již ze strany rodičů či učitelek naší ZŠ.

- Snažíte se jako předseda Školské rady o to, aby naše škola konečně zavedla moderní výukové metody

Viz odpověď výše. Pokud máte konkrétní připomínky ohledně zastaralosti výuky a podněty pro její modernizaci, směřujte je na ŠR. Pokud je zašlete mně, rád se postarám o jejich projednání.

Odpovědi na interpelace zastupitelů ze ZMČ12, konaného dne 4. 2. 2013

1. p. Dastychová – Újezdský zpravodaj /v jakém časopisu pracovala redaktorka ÚZ/ - interpelace směřována na p. Jakob Čechovou – p. Jakob Čechová odpoví písemně do 30ti dnů.

Dobrý den paní Dastychová,

smlouvu o pracovní činnosti uzavírala pí. Černá s tajemníkem ÚMČ p.Saitzem. Potřebné dokumenty, které předkládala jsou osobní data soukromé povahy, proto Vám doporučuji obrátit se s dotazem "ve kterém časopise pracovala" přímo na pí.Černou.

S přáním příjemného dne Karla Jakob Čechová

4. p. Duchek – odpověď na minulou interpelaci - směřováno na p. Jakob Čechovou – dodatečně bylo zjištěno, že interpelace směřovala ke zrušení „pastelkovného“ pro žáky 1. tříd – pan zastupitel Duchek a p. zastupitelka Čechová se domluvili o poslání interpelace písemně. – znění interpelace pan zastupitel Duchek neposlal.

5. p. Janda - MZ /Místní zpravodaj/ - dotaz: zpravodaj je rady nebo je zastupitelstva - interpelace směřována Radě MČ – odpoví p. starosta písemně do 30ti dnů.

Vážený pane zastupiteli,

Újezdský Zpravodaj (dále jen ÚZ) není ani rady ani zastupitelstva. Vydavatelem ÚZ jako právnické osoby, která vydává na svůj účet a na svou odpovědnost, zajišťuje obsah tisku, vydání a veřejné šíření tisku dle ustanovení §3 písm. b) a c) zákona č. 46/2000 Sb., v platném

znění, tiskový zákon, je Městská část Praha 21. Podle ustanovení §4 téhož zákona, za obsah periodického tisku odpovídá vydavatel.

Ve smyslu zákona č. 131/2000 – zákona o hlavním městě Praze je zajištění vydávání ÚZ ve smyslu výše uvedeného zákona v kompetenci Rady MČ Praha 21 ne Zastupitelstva MČ Praha 21. Rada MČ Praha 21 je tedy kompetentní odvolávat či jmenovat členy redakční rady. Rada MČ Praha 21 neuvažuje o zrušení ÚZ.

Co se týká mých článků do Zpravodaje. Po podrobném zkoumání zjistíte, že se svými příspěvky omezují pouze na články typu Úvodní slovo starosty a příspěvek do sloupku zastupitelů, odmítám tedy, že bych svého postavení nějakým způsobem zneužíval ve svůj prospěch.

S pozdravem

RNDr. Pavel Roušar

starosta

pověřen odpovědí na interpelaci směřující na Radu MČ Praha 21
