

## **Zápis z 20. jednání Komise územního rozvoje (KÚR)**

---

**Datum jednání:** 14. 7. 2014  
**Místo jednání:** velká zasedací místnost, přízemí ÚMČ Praha 21  
**Přítomní:** Ing. Mergl, Ing. arch. Záhora, p. Samec, Ing. Polák, Ing. Roušal  
**Omluveni:** p. Slezák, Ing. Eliáš, Ing. Stránský  
**Hosté:**  
  
**Jednání vedl:** Ing. Miloš Mergl, předseda KÚR

### **Program:**

- 1) Zahájení jednání KÚR
- 2) Návrh na změnu územního plánu č. Z1837/7
- 3) Domovní a bytový fond v detailu pražských městských částí z pohledu statistických ukazatelů
- 4) Evaluace politik Strategického plánu hl. m. Prahy
- 5) Různé
- 6) Termín konání příštího jednání KÚR

### **Zápis z jednání:**

#### **1) Zahájení jednání KÚR**

Předseda přivítal přítomné členy komise a přizvané hosty, navrhl program jednání, nikdo neuplatnil k programu výhrady.

#### **2) Návrh na změnu územního plánu č. Z1837/07**

Na jednání komise byli na žádost přizváni zástupci společnosti Lipnická spol. s r.o. (dále také jen jako „společnost“) - Ing. Milan Horáček a zpracovatel studie zastavenosti RD , která byla přílohou žádosti o změnu územního plánu na Blatově mezi ulicemi Bečvářská, Barchovická směrem k ČOV, číslo změny Z1837/07. Žádost o změnu územního plánu byla projednána na 18. jednání KÚR s nesouhlasným stanoviskem komise ke změně územního plánu (navrhovaná změna je z území nerušící výroby na území čistě obytné). Následně změnu projednala RMČ na svém 92. jednání, kde RMČ vyslovila taktéž nesouhlasné stanovisko a na základě těchto skutečností byla zaslána příslušnému odboru MHMP zásadní nesouhlasná připomínka ke změně ÚP.

Zástupci společnosti vystoupily na jednání komise a vyjádřili se k záměru na změnu ÚP a vysvětlili členům KÚR historický vývoj kolem změny ÚP v této oblasti. Zdůraznili především, že pro změnu ÚP se rozhodli na základě jednání s předchozím vedením MČ Praha 21, kdy byla žádaná změna z území nerušící výroby právě na čistě obytné. Na základě předchozích dohod pak společnost činila kroky vedoucí ke změně ÚP. Uvedli, že jednání změny ÚP probíhají již od roku 2005. Dále představili studii zastavení předmětného území rodinnými domy, kterou neměla MČ ani žádné její orgány, do vydání zásadní nesouhlasné připomínky, k dispozici a nikdy s na MČ Praha 21 nebyla konzultována. Zástupci společnosti uvedli, že studie byla zpracována na základě požadavku Institutu plánování a rozvoje města IPR (dříve ÚRM) a že se jedná pouze o návrh, který nemusí být při případných následných územních řízeních (parcelacích apod.) vůbec respektován.

Jednotliví členové KÚR pak v diskuzi uvedli důvody, proč jsou v současné době proti této změně ÚP. Předseda KÚR Ing. Mergl zdůraznil především změnu ve strategickém postoji MČ Praha 21, kdy jsou v současné době pro MČ Praha 21 nežádoucí jakékoli další významné změny ÚP směrem k podpoře a rozšiřování území o obytné plochy. Důvodem je všeobecně situace MČ týkající se nedostatečné občanské vybavenosti a technické infrastruktury. Ing. arch. Záhora se nesouhlasně vyjádřil z architektonického hlediska ke koncepci studie zastavění RD, která tak jak je navržena není pro MČ Praha 21 akceptovatelná (nerespektuje propojení území, vzniká zde mnoho slepých ulic a další). Členové KÚR dále naráželi na vyjádření zástupců společnosti, že studie zastavění RD je pouze koncept, který po změně ÚP nemusí být vůbec respektován a není nijak pro společnost nebo její právní nástupce v budoucích územních a stavebních řízeních závazný. V tomto spatřují členové KÚR jeden ze zásadních problémů budoucího rozvoje území, který naráží na neexistenci jakéhokoliv právního nástroje (zejména jakéhokoliv regulativu), který by zavazoval společnost nebo její nástupce k dodržení případných sjednaných podmínek.

Z výše uvedených důvodů KÚR trvá na svém stanovisku a nesouhlasí se změnou ÚP č. Z1837/07 a doporučuje RMČ taktéž trvat na jejím nesouhlasném stanovisku a nesouhlasné stanovisko předložit zastupitelstvu MČ Praha 21 jako podklad pro revokaci jejího usnesení a neschválení změny ÚP.

*Úkol: Informovat vedení MČ Praha 21 o závěrech, postoji a doporučeních KÚR – OMI. Termín 29.6.2014.*

### **3) Domovní a bytový fond v detailu pražských městských částí z pohledu statistických ukazatelů**

Komisi byla předložena studie „Domovního a bytového fondu v detailu pražských městských částí z pohledu statistických ukazatelů“, kterou zpracoval IPR.

Komise se se studií seznámila, bere studii na vědomí a nemá k ní připomínky.

### **4) Evaluace politik Strategického plánu hl. m. Prahy**

MČ Praha 21 byl Institutem plánování a rozvoje města zasán dotazník vznikající v souvislosti s Aktualizací strategického plánu hl. m. Prahy společně s celkovou strukturou strategického plánu, s žádostí na vyplnění dotazníku. KÚR se dotazníkem zabýval a jeho doplnění tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu.

*Úkol: OMI – odeslat elektronicky dotazník IPR. Termín 20.7.2014.*

### **5) Různé – bez doplnění programu.**

### **6) Termín konání příštího jednání KÚR**

Následující zasedání KÚR č. 21 proběhne dne 18. 8. 2014 v 17,00 hod. ve velké zasedací místnosti ÚMČ Praha 21.

*Zapsal: Ing. Josef Roušal, tajemník KÚR*

*Zápis ověřil: Ing. Miloš Mergl, předseda KÚR*

<b>Evaluace politik Strategického plánu</b>						
<b>1. Do jaké míry je tato politika významná pro Vaší městskou část?</b>						
	Str. cíl 1	Str. cíl 2	Str. cíl 3	Str. cíl 4	Str. cíl 5	Str. cíl 6
velmi významná	X	X	X	X	X	X
významná						
nevýznamná						
zcela nevýznamná						
<b>2. Dotýká se tato politika Vaší městské části?</b>						
	Str. cíl 1	Str. cíl 2	Str. cíl 3	Str. cíl 4	Str. cíl 5	Str. cíl 6
rozhodně ano	X	X	X	X	X	X
spíše ano						
spíše ne						
vůbec ne						
<b>3. Řešili jste nebo plánujete řešit tuto politiku ve Vaší městské části? Pokud ano, kdy?</b>						
	Str. cíl 1	Str. cíl 2	Str. cíl 3	Str. cíl 4	Str. cíl 5	Str. cíl 6
v letech 2006-2012						
v současnosti (2012-2014)	X	X	X	X	X	X
plánujeme řešit 2014-2015	X	X	X	X	X	X
uvažujeme řešit po roce 2016	X	X	X	X	X	X
neřešili jsme a neplánujeme řešit						
<b>4. Kdo je podle Vašeho názoru primárně odpovědný za realizaci této politiky?</b>						
	Str. cíl 1	Str. cíl 2	Str. cíl 3	Str. cíl 4	Str. cíl 5	Str. cíl 6
stát				X		
Praha	X		X	X	X	X
vaše MČ	X	X	X	X	X	X
jiné						
<b>5. Čím podle Vás může přispět Vaše městská část k realizaci této politiky?</b>						
Strategický cíl 1	Působit, aby MČ měli více kompetencí ovlivnit rozvoj svých území					
Strategický cíl 2	Podporou vzniku veřejných prostranství a posilováním prostoru pro rozvoj komunit, kultury sportu					
Strategický cíl 3	Primární cíl a úkol Prahy					
Strategický cíl 4	Součinností v rámci lokálního plánování a realizací, globální cíle musí suplovat Praha, popř. stát.					
Strategický cíl 5	Dostatečným a včasným plánováním v rámci území MČ					
Strategický cíl 6	Dtto strategický cíl č. 1					
<b>6. Jaké kompetence potřebujete k tomu, abyste mohli tuto politiku realizovat?</b>						
Strategický cíl 1	Rozhodující vliv MČ na formu a podobu rozvoje (vlastní koncepce úz. plánu, regulační plán apod.)					
Strategický cíl 2	Účinné nástroje rozvoje území					
Strategický cíl 3	MČ má nástroje pro realizaci lokálních cílů politiky					
Strategický cíl 4	MČ má nástroje pro realizaci lokálních cílů politiky					
Strategický cíl 5	Více možností ovlivnit a koordinovat investiční záměry hl. m. Prahy					
Strategický cíl 6	Dtto strategický cíl č. 1					


# 20. jednání Komise Územního Rozvoje

dne:

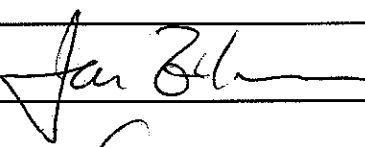
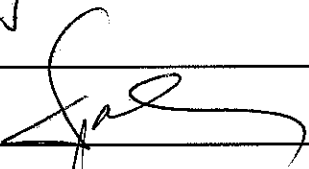
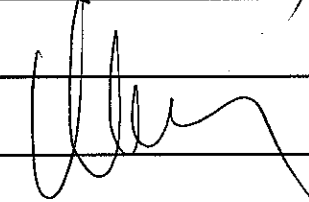
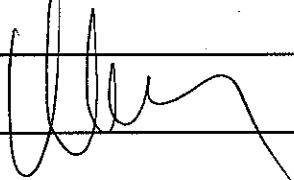
14.7.2013

## Předseda

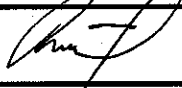
## Podpis

Mergl	Miloš	
-------	-------	-----------------------------------------------------------------------------------

## Členové

Slezák	Jan	
Záhora	Jan	
Stránský	Alois	
Polák	Ladislav	
Eliáš	Dalibor	
Samec	Milan	

## Tajemník

Roušal	Josef	
--------	-------	-------------------------------------------------------------------------------------

## Hosté
